

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**Формирование регулятивных универсальных учебных действий
у младших школьников на уроках «Окружающий мир»**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Мальцева Дарья Олеговна,
обучающаяся группы МНО – 1501z

дата _____ подпись _____

Научный руководитель:
Лазарева Ольга Николаевна,
канд. хим. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.....	7
1.1. Сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия».....	7
1.2. Специфика формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий	14
1.3. Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.....	22
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	34
ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.....	36
2.1. Диагностика сформированности у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий.....	36
2.2. Реализация модели формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.....	52
2.3. Результаты опытнo-экспериментальной работы по формированию у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.....	65
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время в обществе происходят процессы глобализации экономики, технический прогресс, информатизация, демократизация. Эти процессы способствуют замене приоритетов в образовании. В российском обществе самыми востребованными являются такие человеческие качества, как активность, самостоятельность, инициативность, ответственность, стремление и способность непрерывно учиться в течение всей жизни. Эти положения отражают нормативные документы образования: закон «Об образовании в Российской Федерации», национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг., государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг., Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Современный выпускник начальной школы должен обладать не только суммой знаний, но и стремлением и умением самостоятельно осваивать новую информацию. Поэтому Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) одной из целей образования определяет развитие личности обучающихся на основе формирования универсальных учебных действий.

Изменения коснулись и учебного предмета «Окружающий мир» в начальной школе. На уроках окружающего мира на первый план ставятся задачи обучения младших школьников универсальным способам познания окружающего мира и овладения ими стратегиями управления собственной познавательной деятельностью.

Универсальные учебные действия (далее УУД) оказывают влияние на достижение успехов в образовательных результатах, обеспечивают возможность самостоятельного осуществления учебной деятельности, проявление способности к саморазвитию и самосовершенствованию,

создание условий для самореализации личности на основе готовности к непрерывному образованию.

Авторы концепции формирования универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и др.) считают, что регулятивные универсальные учебные действия способствуют обеспечению организации учебной деятельности обучающегося. К регулятивным УУР относят действия целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, оценки, саморегуляции. Регулятивные УУД связывают с формированием у обучающихся сознательности мышления, произвольности деятельности и поведения, взаимодействия с окружающими.

В то же время в научно-методической литературе являются мало исследованными педагогические условия успешного формирования регулятивных УУД, остается открытым вопрос о диагностике уровня сформированности у младших школьников регулятивных УУД.

Таким образом, существуют проблемы формирования регулятивных универсальных учебных действий, которые определены следующими **противоречиями** между:

- потребностью общества в формировании и развитии самостоятельного, ответственного, инициативного человека и недостаточной сформированностью этих личностных качеств у выпускников школы;
- требованием ФГОС НОО к определению образовательных результатов в форме метапредметных УУД и недостаточным теоретическим обоснованием педагогических условий формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников;
- необходимостью формирования у младших школьников регулятивных УУД на уроках окружающего мира и отсутствием соответствующих методик обучения.

Проблема исследования: каковы педагогические условия формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира?

Объект исследования – процесс обучения младших школьников предмету «Окружающий мир».

Предмет исследования – педагогические условия формирования регулятивных УУД младших школьников на уроках окружающего мира.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: процесс формирования у младших школьников регулятивных УУД на уроках окружающего мира будет результативным, если:

- организовать образовательный процесс на основе разработанной модели формирования регулятивных УУД с учетом деятельностного подхода;
- обеспечить возможность осознанного включения младших школьников в деятельность учения: постановка учебных задач, поиск и использование необходимых средств и способов их достижения, планирование, осуществление контроля и оценки учебной деятельности и ее результатов;
- применять проектные технологии обучения, ориентированные на поэтапное проектирование учащимися собственной деятельности.

Задачи исследования:

1. Изучить структуру регулятивных универсальных учебных действий и специфику их формирования у младших школьников на уроках окружающего мира.
2. Провести диагностику уровня сформированности у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий.
3. Разработать модель формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

4. Разработать методическое обеспечение по формированию у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

Теоретико-методологические основы исследования:

- деятельностный подход в образовании (Л.С. Выгодский, А.Н. Леонтьев и др.);
- – личностно-ориентированный подход в образовании (В.А. Сластенин, И.С. Якиманская и др.).
- теоретические положения об активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся (Л.С. Выгодский, А.Н. Леонтьев, М.Н. Скаткин и др.);
- теория развивающего обучения (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Б.Д. Эльконин и др.);
- теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.);
- концепция формирования метапредметных универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова и др.).

Методы исследования: анализ, сравнение, моделирование, педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

Научная новизна и практическая значимость исследования заключаются в разработке модели формирования регулятивных УУД на уроках окружающего мира.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 76 источников, 5 приложений. Работа иллюстрирована 12 таблицами и 12 рисунками. Общий объем работы 107 стр.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

1.1 Сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия»

Многие годы образовательное учреждение было направлено на передачу учебных знаний, умений и навыков ученикам, а функция педагога была ориентирована на передачу готовых знаний. Колоссальные изменения в образовательную модель были привнесены процессами усиления интеграционных связей и важнейшими тенденциями развития образования.

Понятие «учебные действия» рассмотрели в своих трудах В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, И.И. Ильясов, А.В. Карпов, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Н.Ф. Талызина, Э.Д. Телегина, О.К. Тихомиров, Ю.Г. Фокин, Д.Б. Эльконин и др.

«Человеческая деятельность не существует по-другому, как в форме действий либо цепи действий, деятельность обычно осуществляется некоторой совокупностью действий, подчиняющихся личным целям, которые могут выделяться из общей цели» (А.Н. Леонтьев) [34, с. 7].

«Действие – это операция или совокупность операций, сознательно избранных и выполняемых субъектом для достижения определенной частной цели» (Ю.Г. Фокин) [25, с. 42].

«Действие – это единица анализа деятельности обучающихся» (Н.Ф. Талызина) [24, с. 59].

«Учебные действия – это действия обучающихся по получению и нахождению научных понятий и общих способов действий, а также по их воспроизведению и применению к решению конкретных задач» (И.И. Ильясов) [10, с. 43].

На основе этих определений можно выделить важные положения, которые характеризуют учебные действия:

- учебное действие – это одна единица учебной деятельности;
- учебное действие – это множественная совокупность операций;
- учебные действия направлены на достижения определенной цели.

Учебными действия называются потому, что они являются единицами учебной деятельности. Термин «универсальные» характеризует их метапредметный, или общий для разных предметов характер.

Термин «универсальные учебные действия», по мнению авторов концепции, значит в широком значении умение учиться, «т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем намеренного и активного присвоения нового социального опыта. В наиболее узком смысле (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действий обучающегося (еще связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию данного процесса» [11, с. 27].

Типы (виды) учебных действий выделяли В.В.Гагай, Л.Л. Гурова, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, Э.Д.Телегина, О.К. Тихомиров, Д.Б. Эльконин.

В.В. Давыдов выделяет следующие учебные действия: преобразование обучающимся учебной задачи, которая не решается известными ему способами; моделирование, которое означает преобразование модели; преобразование открытого способа для решения частной задачи и контроль и оценка [7, с. 14]. Сравнивая типы учебных действий, данные В.В. Давыдовым, и современную классификацию А.Г. Асмолова, можно сделать вывод, что первые четыре действия можно отнести к познавательной деятельности, а последние два действия - контроль и оценку можно отнести - к регулятивным действиям. Таким образом, у В.В. Давыдова не выделены личностные учебные действия и коммуникативные.

Более подробная классификация универсальных учебных действий представлена в трудах И.А. Зимней: «С позиции субъекта деятельности в

учении прежде всего выделяются действия целеполагания, программирования, планирования, исполнительские действия, действия контроля (самоконтроля), оценки (самооценки)». Исполнительскими действиями И.А. Зимняя называет внешние действия для реализации внутренних действий целеполагания, планирования, программирования. В то же время И.А. Зимняя разделила действия планирования и программирования.

И.А. Зимняя охарактеризовала познавательные учебные действия, которые связаны с преобразованием и получением информации: «С позиции предмета учебной деятельности в ней выделены преобразующие и исследовательские действия: 1) учебные действия по обнаружению всеобщего, генетически исходного отношения в частном (особенном) материале и 2) учебные действия по установлению степеней конкретности ранее выявленного всеобщего отношения» [10, с. 21].

«В соотнесении с психической деятельностью ученика выделяют: мыслительные, перцептивные, мнемические действия, т.е. интеллектуальные действия» [10, с. 22]. Здесь также описаны познавательные универсальные учебные действия, которые участвуют в процессе познания, получения и переработки информации. Действия расчленяются на следующие операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификацию и т.д.

Мышление – это сознательный процесс, который обычно сопровождается контролем и оценкой.

Особую важность регулятивных универсальных учебных действий подчеркивает эта характеристика мышления, так как в процессе формирования умения учиться регулятивные универсальные учебные действия занимают важное место.

В.В. Гагай, Л.Л. Гурова, В.В. Давыдов, А.К. Маркова, Э.Д. Телегина, О.К. Тихомиров, Д.Б. Эльконин выделяют репродуктивные и продуктивные действия. И.А. Зимней выделены три группы действий, которые зависят от степени продуктивности:

- репродуктивные – действия, которые выполнены по готовым критериям, шаблонам, к примеру, действия исполнительские;
- продуктивные – действия, которые направляются на создание нового, это действия целеполагания;
- действия, которые зависят от условий и могут быть и продуктивными и непродуктивными, к примеру, действие контроля [10, с. 22].

Именно продуктивные действия играют важную роль в процессе формирования учебной деятельности. Делают обучающегося не объектом, а субъектом деятельности именно продуктивные действия.

Термин «общеучебные умения» первый раз был введен в образовательных стандартах 2004 года. Также понятие «универсальные учебные действия» было связано с понятием «общеучебные умения», по мнению авторов стандарта 2010 года (О.А. Карабанова), а также других ученых (С.Г. Воровщиков, З.А. Кокарева). Общеучебные умения можно объединить в три группы: учебно-управленческие, учебно-информационные и учебно-логические [4, с. 33]. Сравнение общеучебных умений и универсальных учебных действий (таблица1) показывает, что классификация универсальных учебных действий делает опору на виды общеучебных умений, более полная и подробная, отражает сущность учебной деятельности.

А.Г. Асмолов подчеркивает, что «регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на базе соотнесения того, что уже известно и было усвоено учениками, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение очередности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

Таблица 1

Сравнительная характеристика общеучебных умений и видов универсальных учебных действий

<p align="center">Учебно –информационные:</p> <p>Работа с устными текстами; Работа с письменными текстами; Работа с реальными объектами как источниками информации.</p>	<p align="center">Познавательные:</p> <p>Общеучебные (осознанное построение речевого высказывания в устной и письменной форме, смысловое значение).</p>
<p align="center">Учебно – управленческие:</p> <p>Планирование; Организация; Контроль; Регулирование; Анализ;</p>	<p align="center">Регулятивные:</p> <p>Целеполагание; Планирование; Прогнозирование; Контроль; Саморегуляция; Коррекция; Оценка.</p>
<p align="center">Учебно- логические:</p> <p>Анализ; Синтез; Сравнивание; Обобщение; Классификация; Определение понятий; Доказательство и опровержение; Определение и решение проблем.</p>	<p align="center">Познавательные:</p> <p>Анализ; Синтез; Выбор оснований для сравнения, классификации объектов; Подведение под понятие, выведение следствий; Установление причинно- следственных связей; Построение логической цепи; Выдвижение гипотез и их обоснование.</p>

- *прогнозирование*– предвидение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
- *контроль* в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- *коррекция*– внесение необходимых добавлений и корректив в план и способ действия в случае расхождения с образцом, реального действия и его результата;
- *оценка*– выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;

– *саморегуляция* как способность к активации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий» [11, с. 29].

Регулятивные универсальные учебные действия включены в структуру учебной деятельности и поэтому играют важную роль в процессе формирования умения учиться. Связь компонентов учебной деятельности с универсальными учебными действиями показана в таблице 2.

Обобщив данные представленные в таблице, мы можем сделать вывод, что регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию учебной деятельности.

Когда ребенок овладевает учебными действиями, у него формируется умение учиться. А когда он овладевает желанием и умением учиться, у младшего школьника проявляются такие качества, как активность, самостоятельность, инициативность, ответственность и т.д.

Прямыми предпосылками в воспитании личности учащихся начальной школы, которые проявляют способность в разным видам творчества - это процесс формирования субъекта учебной деятельности.

Регулятивные УУД часто связывают с развитием произвольной регуляции деятельности, поведения, взаимодействия с окружающим миром и именно поэтому имеют наиважнейшее значение для развития личности.

Г. К. Селевко отметил, что в деятельности целеполагания воспитываются такие качества как целеустремленность, достоинство, честь, гордость, самостоятельность.

При планировании воспитывается воля, творчество, самостоятельность, созидание инициатива, организованность.

На этапе реализации целей (целеполагание) – воля, мастерство, трудолюбие, исполнительность, дисциплинированность, активность.

На этапе анализа развивается честность, критерии оценки, совесть, ответственность, долг.

Связь компонентов учебной деятельности
и универсальных учебных действий

Универсальные учебные действия	Компоненты учебной деятельности
Личностные, познавательные	Мотив (учебный интерес)
Регулятивные, познавательные	Целеобразование (целеполагание)
Регулятивные	Планирование, прогнозирование
Познавательные, регулятивные	Учебные действия
Регулятивные	Контроль
Регулятивные, личностные	Оценка
Регулятивные	Коррекция
Познавательные, регулятивные	Рефлексия

На познавательные процессы, на коммуникацию, на развитие личностных действий обучающегося оказывает влияние уровень саморегуляции. Н.Ф. Талызина считает, что «действия, составляющие умение учиться, не являются уникальными, пригодными только для учения. Они могут входить в состав других видов человеческой деятельности» [24, с. 57].

А. В. Карповым использовался термин «регулятивные процессы». Он выделил основные особенности регулятивных процессов:

1. Регулятивные УУД комплексны, и формируются на базе других типов психических процессов: когнитивных, волевых, мотивационных, эмоциональных.
2. Регулятивные процессы являются связующей ячейкой, от когнитивных процессов к исполнительским действиям.
3. Каждый процесс сопряжен с отдельным этапом организации деятельности. На начальном этапе предполагается процесс целеполагания, за ним следует процесс прогнозирования, его сменяет процесс принятия решения, планирования, самоконтроля, а на завершающем этапе максимально включены процессы оценки результатов и их коррекции.
4. Регулятивные процессы напрямую взаимосвязаны с одними из главных личностных качеств. Развитие этих качеств недолжным образом

отличается негативными свойствами личности, такими как нерешительность, спонтанность, отсутствие внутренней дисциплины, разбросанность.

В заключении данной главы мы можем сделать вывод, что регулятивные УУД обладают основополагающим значением в ходе формирования познавательной деятельности учащихся. С целью того чтобы организовать процесс формирования учебных действий нами была предпринята попытка, выявить определенные операции в их составе.

1.2.Специфика формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий

Под термином «формирование» понимают «процесс становления человека, как социального существа под воздействием определенных факторов: социальных, экономических, психологических, идеологических, воспитания и др.» [34. С 20].Формирование обозначает также процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, наиболее важными им для успешной жизнедеятельности. Термин «формирование» употребляется тогда, когда говорят о том, что приобретёт обучающийся: понятие, навык, новый вид деятельности. Формирование также рассматривают как приобретение субъектом новых качеств, умений, действий.

Термин «формирование» можно отнести к объектам, у которых качественные изменения могут происходить под влиянием каких-либо внешних управляющих сил.

Формы организации учебной деятельности, стиль взаимодействия учителя с обучающимися (авторитарный или демократический), используемые методы и приемы и т.д., можно отнести к внешним управляющим силам, которые влияют на процесс формирования учебных действий.

Значит, эффективность этого процесса зависит от выбора педагогических средств.

Под средствами обучения понимают объекты, которые созданы человеком и предметы естественной природы, которые используются в процессе обучения как носители учебной информации и инструменты в работе педагога и обучающихся для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития.

Средства обучения можно рассматривать и шире: к педагогическим средствам можно отнести и виды деятельности. С точки зрения философии средство – это предмет или действие, которое соотносится с той целью, которую необходимо достигнуть с их помощью, используя или применяя эти предметы или выполняя соответствующие действия [36. С 26]. Эти определения дают возможность отнесения к педагогическим средствам формирования регулятивных универсальных учебных действий формы, методы и приемы организации учебной деятельности, и также средства фиксации достижений и трудностей обучающихся.

Необходимо отметить, что выбирать педагогические средства нужно учитывая особенности формирования регулятивных УУД.

Субъектом психического развития по культурно-исторической концепции психического развития Л.С. Выготского является не отдельный человек, а группа людей, это служит основанием теории формирования универсальных учебных действий.

Это также отражено и в работах А.Н. Леонтьева: «Деятельность. предусматривает не только действия отдельно взятого человека, но и действия его в условиях деятельности других людей, т.е. предполагает некоторую совместную деятельность» [38, с. 22].

Можно сделать вывод, что индивидуальные действия субъектов сформированы на основе совместной деятельности. Согласно мнения Л.С. Выготского, сотрудничая ребенок может сделать много больше, чем мог бы сделать самостоятельно.

Источник его развития в онтогенезе – это сотрудничество. Сотрудничество иногда приобретает форму подражания, но подражать можно только потому, что подражание лежит в «зоне ближайшего развития» ребенка.

«Культурное развитие ребенка» становится возможным благодаря подражанию, оно формирует у него высшие психические функции.

Это положение теории Л.С. Выготского является характеристикой важной *особенности* формирования и развития универсальных учебных действий: на первом этапе учебные действия осуществляются обучающимися в совместной деятельности, а потом самостоятельно. Сначала сформирован коллективный субъект учебной деятельности, а затем - индивидуальный.

Таким образом, важная роль принадлежит средствам обучения, в процессе формирования регулятивных УУД, которые направлены на организацию совместной и коллективно-распределенной деятельности обучающихся и педагога, таким как работа в парах и группах, взаимодействие детей разного возраста, диалоги, полилоги, дискуссии, работа в группах по плану, различные активные формы организации учебной деятельности и др. Под коллективно-распределенной деятельностью понимается кооперация действий детей и распределение между ними отдельных участков учебной работы.

В теории деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) и в теории учебной деятельности (В.В. Давыдов, И.И. Ильясков, В.В. Репкин, Ю.Г.Фокин, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др.) подчеркнута активность субъекта деятельности как условие его развития.

Значит, педагогические средства, обеспечивающие субъектную позицию обучающегося, оказывают влияние на эффективность процесса формирования регулятивных универсальных учебных действий. Это еще одна *особенность* формирования учебных действий, которую нужно учитывать при отборе средств их формирования.

Особенности формирования регулятивных УУД у младших школьников:

- осуществление действия по образцу;
- постановка цели урока;
- умение ученика находить допущенные ошибки и исправлять их по указанию учителя или родителя;
- адекватное восприятие результата своей деятельности;
- способность к осмысливанию того, за что была поставлена та или иная отметка.

Регулятивные УУД включают в себя различные по структуре и характеру действия, процесс их формирования имеет различия, которые мы рассмотрели.

Формирование действия целеполагания. Проанализировав определение В.В. Давыдова мы можем сделать вывод, что действие целеполагания мы можем понимать как постановку учебной задачи, на базе того что уже известно или неизвестно учащимся. Цель в этом случае выступает как прогнозируемый результат, а задача как ее отражение. Количество задач варьируется, исходя из содержания цели.

Учебная цель для учителя – это изображение образовательного результата и чем точнее цель сформулирована, тем понятнее будет результат образовательной деятельности.

Проведенный анализ понятия целеполагания позволил нам определить методы и приемы организации процесса постановки цели в учебной деятельности:

1. Создание ситуации успеха и разрыва в знаниях. Сущность данного метода основана на умении учащихся определять пределы знаний, то есть находить различия между изученным и неизученным, понимать границы знаний. Использование данного метода включает следующие этапы:

- создание ситуации успеха при решении той или иной задачи, которую они уже научились решать;
- создание ситуации разрыва через предложение учащимся решить очень близкие по смыслу задачи, которые не могут быть решены известным способом;
- возникновение различных вариаций решения задачи;
- формулировка проблемы - выявление различий между новой задачей и уже знакомой;
- формулировка цели.

2. Погружение в проблему, когда учащиеся ставятся в ситуацию в которой необходимо принять какую – то позицию, роль, найти решение проблемы, в ходе чего они устанавливают недостаточность своих знаний и выдвигают цель своей деятельности;

3. Демонстрация антипримера. Антипример помогает ученикам определить цель урока и научиться выполнять задание верно;

4. Прием использования ключевых слов. Данные слова помогают ученикам определить тему урока и его цель;

5. Анализ иллюстративного материала.

6. Анализ жизненной ситуации. Учащимся предлагается провести анализ жизненной ситуации, в которой могут потребоваться определенные знания и умения, что в дальнейшем помогает им сформулировать цель урока.

Формирование действия планирования. В педагогической литературе исследование в области действия планирования отражено в трудах Л.В.Байбородовой, Е.И. Исаева, И.И. Кондратьевой, О.Н. Логвиновой, Л.П. Никитиной и др.

Проанализировав трактовки определения действия планирования, мы можем сделать вывод, что планирование – это определение последовательности этапов деятельности и очередности операций.

Мы считаем, что необходимо выделить то, что формирование планирования происходит в процессе выполнения задач и указаний учителя,

когда выполняется работа над проектом, заданием, постановкой задачи. Именно при выполнении такой работы ученики учатся оформлять проект и поддерживать очередность своих действий.

Ученые считают, что большие возможности при формировании действия планирования имеются в проектной деятельности, при экспериментировании, так как эти работы предполагают, что при их выполнении будут включены этапы целеполагания, планирования, прогнозирования и др.

Для того чтобы учащиеся учились планировать свою деятельность, требуется привлекать их к работе с различными видами планов, учить составлять план урока, мероприятия. И так, мы можем сделать вывод, что действие планирования результативнее формируется если используются следующие методы и приемы: работа с деформированным планом, планом урока в виде иллюстративного материала, моделей действия, планирование по опорным словам, планирование урока по содержанию текста учебника, карта знаний.

Формирование действия прогнозирования. Действие прогнозирования рассматривается с различных позиций таких как: прогнозирование самооценки и как математический результат. То есть формирование прогнозирования мы можем осуществлять через постановку задач на прогнозирование самооценки, результата какой либо деятельности, решения задачи. В данном случае ученики прогнозируют критерии и результаты своей будущей деятельности. Именно поэтому методами и приемами формирования прогнозирования считаются:

1. Постановка задачи на выполнение прогностической оценки работы.
2. Постановка задачи на прогнозирование результатов своей деятельности.
3. Разработка критериев оценки работы перед ее выполнением.

Формирование действия контроля. Согласно мнению Д.Б. Эльконина, под контролем подразумевается, контроль за правильностью и полнотой выполнения операций, входящих в состав действий.

О сформированности действий контроля у младших школьников говорит способность действовать без ошибок. Над методиками формирования контроля работали А.Б. Воронцов, Г.А. Цукерман, М.М. Бормотова, А.С. Лында, К.П. Мальцева.

По мнению А.Б. Воронцова, Г.А. Цукермана на формирование действия контроля используется задания «с ловушками». Эти задания направлены на определение нового способа действий. Они взаимосвязаны с лишней информацией, недостающими данными или с неправильным условием.

Формирование действия оценки. Формирование действия оценки взаимосвязано и с другими регулятивными УУД, такими как целеполагание, прогнозирование, контроль, коррекция.

По мнению А.В. Захаровой, важнейшим фактором формирования оценки считается субъектность ребенка, а именно степень активности ребенка в деятельности определяет уровень развития самооценки. То есть для результативного формирования действия оценки требуется создавать все условия для становления черт личности учеников. Именно поэтому основополагающим принципом формирования регулятивных УУД считается принцип субъектности, который осуществляется через использование педагогических средств.

Мы можем сделать вывод, что для формирования оценки нужно, чтобы младший школьник был включен в образовательный процесс. А.Б. Воронцовым, Е.И. Матвеевой, Г.А. Цукерман разработали разные методы и приемы, которые направлены на развитие потребности и способности ученика производить оценку своей и чужой деятельности по критериям. Результативным считается применение различных видов контроля и оценки.

Формирование действия коррекции. Действие коррекции подразумевает действия по внесению требуемых дополнений и корректив в план в случае расхождения с эталоном.

Работ по формированию коррекции, в педагогической литературе в данное время недостаточно. Некоторые методы и приемы формирования действия коррекции в процессе работы над ошибками разработаны у А.Б. Воронцова:

1. Работа над причинами ошибки. Чтобы исправить ошибку учащимся должно придти понимание того, как они действовали, как требовалось действовать и по какой причине возникла ошибка. По мнению А.Б. Воронцова, именно по этому в традиционную работу над ошибками, которая включает такие разделы, как «Объясняю», «Подобный пример», требуется включить раздел «Причина ошибки» и учить школьников фиксировать причины ошибки[44].

2. Предоставление выбора заданий на этапе коррекции ошибок. Этот прием помогает школьникам определять цели коррекционной работы, осуществлять осознанный выбор, развивает самостоятельность учеников[44].

3. Задания на выбор правильного ответа. Задания этого типа предлагается выполнять в качестве диагностических заданий по определению уровня овладения тем или иным способом. Их сущность заключается в том, что ученикам предоставляются «все возможные варианты неправильного (ошибочного) выполнения. Задача учащихся уже не просто выполнить каждую операцию, а найти единственно правильное решение и обосновать ошибочность других вариантов решения» [44, с.116].

Формирование действия саморегуляции. Под действием саморегуляции понимается способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

Анализ данного понятия, описание особенностей его возникновения и формирования позволили нам сделать вывод о том, что формирование

саморегуляции допустимо в тех видах деятельности учеников, где им предоставляется выбор, самостоятельное и инициативное действие. На основании этого были определены следующие педагогические средства:

- прием предоставления учащимся выбора (В.В. Гузеев)[10, с.83];
- работа в парах и группах;
- самостоятельная работа;
- проектные задачи и проекты;
- взаимодействие в группах разного возраста;
- постановка и рефлексия личных целей и задач.

Характерной чертой данных методов и приемов считается создание ситуаций, в решении которых ученикам требуется самостоятельно и осознанно действовать в ситуации неопределенности, регулировании деятельности, решении проблем.

В связи с вышеперечисленными данными, мы можем отметить, что регулятивные УУД имеют своеобразные особенности, именно поэтому их формирование осуществляется по-разному, но наблюдаются и общие черты и закономерности. Учебные действия формируются в совместной деятельности учеников и учителя. Чтобы сформировать данные действия учащиеся должны быть включены в процесс их выполнения. Процесс формирования регулятивных УУД особое значение имеет тип мышления школьников.

1.3. Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира

Чтобы решить поставленную нами проблему исследования потребовалась разработка модели формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Образовательная модель – это «логически последовательная система соответствующих элементов, включающих цель образования, содержание

образования, проектирование педагогической технологии, технологии управления образовательным процессом, учебных планов» [27. С 55].

В модели формирования регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира отображены цели, задачи, принципы, виды учебных действий, компоненты учебной деятельности, критерии, показатели результативности.

Компоненты модели формирования регулятивных УУД на уроках окружающего мира это – концептуально-целевой, содержательно-организационный, аналитико-результативный.

Цель формирования регулятивных УУД на уроках окружающего мира: овладение учениками умением учиться, организовывать собственную познавательную деятельность.

Чтобы достичь эту цель требуется решение ряда задач. Учащиеся должны уметь :

- оценивать и контролировать собственную деятельность, которая одно из условий учебной самостоятельности;
- определять границы знаний и умений;
- выделять этапы учебной деятельности, отдельные операции, определять их последовательность, осуществлять контроль за их выполнением.
- Нахождение ошибок в своей работе, исправление этих ошибок, осуществление выбора заданий для устранения ошибок.

Для решения данных задач необходимо опираться на требования, которые отражены в ФГОС НОО.

Согласно ФГОС НОО основополагающим считается системно - деятельностный подход, так как для формирования регулятивных УУД требуется система организации деятельности учеников.

Системно - деятельностный подход обращен на развитие личности школьников, посредством приобретения опыта жизнедеятельности на уроках окружающего мира.

Личностно - ориентированный подход обеспечивает развитие каждого ученика, учитывая его личные способности, овладение навыками самоорганизации, рефлексии и оценки собственной деятельности на уроках окружающий мир.

Компоненты системы – это регулятивные УУД, формирующиеся на уроках окружающего мира, внесенные в систему учебной деятельности.

Для того чтобы реализовать эти подходы на уроках окружающего мира, требуется учитывать ряд принципов: субъектности, рефлексивности, положительной перспективы, дифференциации и гетерохронности.

Процесс формирования регулятивных УУД заключается в овладении младшими школьниками определенными операциями каждого действия. Операционный состав этих действий представлен в таблице 3.

Благодаря определению этих операций можно выяснить содержание процесса формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира и сделать его последовательным и технологичным.

К организационному компоненту модели мы можем отнести педагогические средства и условия формирования регулятивных УУД.

Педагогические средства формирования регулятивных УУД:

- виды деятельности учеников;
- форма организации учебной деятельности;
- средства фиксации достижений и трудностей обучающихся;
- методы и приемы;
- виды заданий.

Для того чтобы цель формирования регулятивных УУД была достигнута, требуется создание в школах комплекса педагогических условий.

Педагогические условия формирования регулятивных УУД :

- установка субъект – субъектных отношений между участниками образовательного процесса;

Таблица 3

Перечень операций в составе регулятивных универсальных учебных
действий младших школьников на уроках окружающего мира

Операции	Регулятивные УУД
<p>Определять границы знания и незнания (соотносить, что уже известно, а что неизвестно).</p> <p>Понимать цель деятельности.</p> <p>Формулировать цель деятельности.</p> <p>Выбирать цель деятельности.</p> <p>Обосновывать выбор цели.</p> <p>Удерживать цель деятельности.</p> <p>Обосновывать значение цели для решения практических и жизненных задач и проблем.</p> <p>Конкретизировать цель до комплекса задач.</p> <p>Учитывать условия достижения цели.</p> <p>Выделять способы, средства достижения цели.</p> <p>Анализировать степень достижения цели</p>	Целеполагание
<p>Составлять план действий.</p> <p>Планировать расход времени на выполнение каждого действия, раздела плана.</p> <p>Соотносить собственные действия и план.</p> <p>Анализировать выполнение плана.</p> <p>Вносить коррективы в план в случае изменения условий</p>	Планирование
<p>Прогнозировать результат работы.</p> <p>Прогнозировать уровень решения учебной задачи или выполнения задания.</p> <p>Прогнозировать расход времени.</p> <p>Прогнозировать возможные трудности</p>	Прогнозирование
<p>Сопоставлять собственное действие с образцом действия или представлением об образце.</p> <p>Сопоставлять полученный результат с образцом.</p> <p>Анализировать и учитывать условия выполнения действия</p>	Контроль
<p>Выделять критерии оценки деятельности. Осознавать, что уже освоено, а что нужно освоить. Осознавать уровень, качество освоения способа. Констатировать достижение поставленной цели. Выделять достижения и трудности в работе.</p>	Оценка
<p>Намечать пути преодоления трудностей.</p> <p>Вносить коррективы в план или способ выполнения действий в зависимости от изменившихся условий</p>	Коррекция
<p>Мобилизовать свои силы, энергию.</p> <p>Делать выбор в ситуации мотивационного конфликта.</p> <p>Преодолевать препятствия, возникающие в работе</p>	Саморегуляция

- систематизация содержания предмета «Окружающий мир»;
- поддержание мотивации достижений детей;

– применение методов, приемов, заданий, направленных на формирование у учащихся действий целеполагания, планирования, контроля и оценки.

И так, мы можем сделать вывод, что в основе формирования регулятивных УУД лежат педагогические условия. Благодаря этим условиям обеспечивается реализация основных принципов и подходов, представленных в модели.

Далее следует аналитико -результативный компонент модели. В нем заключаются критерии, которые включают в себя показатели и методики изучения результативности педагогической деятельности по формированию регулятивных УУД.

На основании ФГОС НОО к личностным, метапредметным и предметным результатам нами были определены критерии и показатели результативности:

- сформированность регулятивных УУД;
- сформированность предметных результатов

Индикаторами сформированности метапредметных результатов, которые были определены на основе методики оценки уровня сформированности учебной деятельности Г.В. Репкиной, Е.В. Заика являются:

- учебный интерес: сила проявления, самостоятельность, устойчивость;
- целеполагание: самостоятельность, формулировка цели, различение целей;
- учебные действия: самостоятельность, применение способов действий в новых условиях;
- контроль: осознанность, систематичность, мера помощи взрослого;
- оценка: самостоятельность (потребность), адекватность, прогностическая способность.

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации»

индикаторы достижения предметных результатов должны определяться в образовательном учреждении самостоятельно.

Комплексную работу, групповое проектирование, диагностику компонентов учебной деятельности Г.В. Репкиной, Е.В. Заика и др. методики используют для оценки метапредметных результатов.

С помощью комплексной работы и проверочных работ по предмету «Окружающий мир» осуществляют оценку предметных результатов.

В модели формирования регулятивных УУД представлен порядок введения в образовательный процесс средств формирования регулятивных УУД. Благодаря специально разработанным средствам можно контролировать деятельность учащихся, отслеживать результаты, вносить коррективы.

В модели представлены: этапы процесса формирования регулятивных УУД, цель и результаты каждого из этапов, педагогические средства формирования РУУД, которые использовались для решения поставленных задач.

Критерии выделения этапов формирования регулятивных универсальных учебных действий выделены на основе:

- особенностей формирования учебных действий, учения Л.С. Выготского о развитии ребенка в сотрудничестве с другими людьми;
- учета возраста младших школьников;
- учета операционного состава регулятивных УУД.

Критерии выделения этапов формирования регулятивных универсальных учебных действий:

- самостоятельность действия (например, в начале действие выполняется вместе с педагогом и другими обучающимися, потом самостоятельно);
- характер взаимодействия педагога и обучающихся;
- интенсивность взаимодействия;
- расширение объектов приложения данного действия (к примеру,

действие оценки направлено вначале только на свою работу, а потом оценивают работу других);

– усложнение самих действий (например, вначале ученик формулирует цель урока, потом он прогнозирует цель деятельности, анализирует логику продвижения в учебном материале и т.д.).

Процесс формирования учебных действий зависит от таких факторов как индивидуальные особенности и степень готовности обучающихся к школьному обучению.

Далее рассмотрим, в чём заключается содержание этапов формирования регулятивных универсальных учебных действий.

Первый этап можно охарактеризовать тем, что отсутствуют учебные действия как целостные единицы.

Цель этого этапа - создать предпосылки к включению обучающегося в учебную деятельность. Предпосылки учебной деятельности – это «целенаправленный процесс формирования у детей таких новообразований в учебно-игровой деятельности, как принятие учебной задачи, овладение обобщенными способами решения учебных задач, контроль и оценка достижения результата» [29, с. 11].

Особенностью учебной деятельности является то, что она «не имеет своего специфического содержания, ее содержание на каждом новом этапе обучения составляют новые для субъекта специфические виды деятельности, соответствующие областям предметной подготовки» [19, с. 33].

На первом этапе формирования регулятивных УУД педагог показывает выполнение действия и как можно оценить работу, как исправить ошибки.

При организации совместной и коллективно-распределенной деятельности в классе происходит распределение ролей между учителем и обучающимися – это главное условие формирования регулятивных УУД

Обычно на первом этапе совместная и коллективно-распределенная деятельность бывают организованы во фронтальной работе.

По мнению Н.В. Нижегородцевой, «на ранних стадиях становления учебная деятельность осуществляется под непосредственным руководством взрослого и при его постоянном участии во всех фазах деятельности: взрослые задают смыслообразующие мотивы учения, ставят задачу, показывают способы решения, контролируют процесс выполнения, дают оценку результата. Постепенно в процессе обучения функции, которые вначале выполнялись учителем, передаются обучающимся» [19, с. 33].

Из-за того, что на первом этапе обучающиеся ещё слабо овладели предметным содержанием, целеполагание и планирование организуют не по содержательным, а по формальным признакам: по опорным словам, иллюстративному материалу или организуют работу по цели, плану, карте знаний, предложенной учителем.

При оценке также могут использоваться «формальные» критерии, предметное содержание в них пока не определено, к примеру: правильность, интерес, аккуратность.

Результат первого этапа формирования у обучающихся положительного отношения к урокам, формирование позиции ученика, представление о предметах, которые изучает, формирование умения слушать учителя и понимать, уметь формулировать мысли, принимать цель урока, понимать план урока и план выполнения задания.

Второй этап характеризуется выполнением учебных действий в совместной и коллективно-распределенной деятельности, деятельность взрослого преобладает.

Всю учебную деятельность от мотивации и целеполагания до рефлексии на этом этапе обучающиеся осуществляют под руководством учителя.

Средство организации учебной деятельности – совместная и коллективно-распределенная деятельность учителя и обучающихся.

Распределение функций между обучающимися, также организацию и контроль деятельности осуществляет учитель.



Рис 1. Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира

Учитель оказывает помощь обучающимся в распределении ролей при работе в группе, осуществляет руководство при переходе от одного этапа к другому.

На основе анализа того, что изучено и предстоит изучить. осуществляются целеполагание, планирование, контроль, оценка, а не по формальным признакам.

Вводят создание ситуации успеха и «разрыва» в знаниях на этапе постановки новой учебной задачи, он строится на умении отличить, что обучающиеся знают (умеют), а чего не знают (не умеют).

На учебном занятии вводят работу над ошибками, она ориентирует на анализ способов действий с учебным материалом.

Вводят другие виды оценок: многобалльная оценка, взаимооценка.

Можно сделать вывод, что на втором этапе усложняются учебные действия обучающихся.

Результат второго этапа – сформировать умение обучающихся выполнять учебные действия под руководством педагога.

Третий этап характеризуется выполнением учебных действий в совместной и коллективно-распределенной деятельности, деятельность обучающихся преобладает.

Целью третьего этапа является совершенствование учебных действий в групповой и парной работе. Третий этап можно охарактеризовать тем, что растёт самостоятельность младших школьников при выполнении учебных действий.

Большая самостоятельность требуется от обучающихся из-за того, что на третьем этапе коллективно-распределенная деятельность организуется не только фронтально, но и в группе.

Ученики сами распределяют обязанности, контролируют ход работы с помощью листа продвижения по заданию, предлагают критерии оценки при работе в группе.

При работе в группах используют длительные задания, при

выполнении которых требуется применение навыков саморегуляции: к примеру, за несколько дней сделать инсценировку, проект и т.д.

Сложность учебных действий могут проявляться в следующем:

- ученики планируют ход изучения материала на более длительный период: учебную тему, четверть;
- используют карту знаний для планирования, оценки, коррекции, а не только для слежения за логикой изучаемого материала;
- становятся более сложными критерии оценки с содержанием предметов;
- ученики обучаются использовать разные шкалы оценок: линейки, баллы, значки, графики, диаграммы; умеют также соотнести эти шкалы друг с другом.

Третий этап связан с предподростковым периодом, который отличается «чувством взрослости», выражающимся в равноправных, доверительных, уважительных отношениях с миром взрослых.

Поэтому, как считают А.Б. Воронцова, Г.А. Цукерман, необходимо использование форм работы, которые бы позволяли обучающимся реализовывать эти потребности.

Необходимо применять такие формы работы, которые предполагают самостоятельность, творчество, к примеру, взаимодействовать в разновозрастной группе, выполнять проекты, организовывать дискуссии. Результат третьего этапа –самостоятельность в выполнении учебных действий.

Заключительный этап характеризуется самостоятельным построением учебного действия. Целью заключительного этапа является развитие индивидуальной учебной деятельности.

Как считает В.В. Давыдов, желание и умение учиться может свидетельствовать о формировании индивидуальной учебной деятельности, они постепенно формируются у школьников при коллективной учебной деятельности [8, с. 49]. «Развитая форма учебной деятельности – это

сознательная деятельность субъекта, когда обучающийся осознает цели учения, принимает учебную задачу, поставленную педагогом, и может сам ее сформулировать, владеет навыками учебной работы, видит свои ошибки, контролирует и оценивает свои действия» [20, с. 33].

Педагогические средства, которые используются на заключительном этапе формирования регулятивных универсальных учебных действий, опираются на высокий уровень самостоятельности:

- организация учебной деятельности в виде неурочных форм, консультаций и проектов;

- пролонгированные домашние задания;

самостоятельность введении карты знаний, тетрадей достижений по предмету, портфолио.

На заключительном этапе учителем оказывается дозированная помощь обучающимся, он направляет, консультирует их по просьбе самих обучающихся. Итог заключительного этапа – обобщение учебных действий целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, оценки, коррекции и способность применить их в различных видах деятельности.

Можно сделать вывод, что эти этапы отражают процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий, представленный в модели.

Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения можно охарактеризовать следующими качествами:

- *целостность*, потому что блоки модели взаимосвязаны между собой, несут определенный смысл и работают на конечный результат - повышение уровня сформированности регулятивных УУД младших школьников;

- *открытость*, так как модель встроена в контекст системы начального образования, имеют множество связей и отношений с окружающей социальной и образовательной средой, которые обеспечивают их непосредственное развитие и функционирование;

- *динамичность*, поскольку показана динамика процесса формирования

регулятивных универсальных учебных действий.

Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий развивается, может совершенствоваться, могут добавляться новые методы, приемы формирования регулятивных универсальных учебных действий, а также средства фиксации достижений и трудностей обучающихся в процессе обучения

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

По окончании первой главы мы можем сделать выводы, что на данный момент существует ряд проблем связанных с формированием регулятивных УУД, так как в образовательных учреждениях уделяется недостаточное внимание данному вопросу. Операции, которые считаются основой содержательного процесса, входят в структуру регулятивных УУД. Регулятивные УУД это продукт совместной и коллективно – распределительной деятельности. Учащиеся должны быть включены в процесс решения учебных задач, чтобы действия целеполагания, планирования, прогнозирования были сформированы успешно. Этапы формирования регулятивных универсальных учебных действий определяются на основе критериев: самостоятельность выполнения действия обучающимся; характер взаимодействия педагога и обучающихся; интенсивность взаимодействия педагогов и обучающихся; расширение объектов приложения данного действия; сложность характера действия. Выделяют этапы: отсутствие учебных действий как целостных единиц; выполнение учебных действий в совместной и коллективно- распределенной деятельности с преобладанием действия взрослого; выполнение учебных действий в совместной и коллективно-распределенной деятельности с преобладанием действия обучающегося; самостоятельное построение учебного действия (индивидуальное действие).

Можно сделать вывод, что в первой главе обосновано содержание

работы по формированию регулятивных универсальных учебных действий, показано значение педагогических средств и методик исследования.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

2.1. Диагностика сформированности у детей младшего школьного возраста регулятивных универсальных учебных действий

Результатом опытно-экспериментальной работы стало проведение нами оценки результативности педагогических условий формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Опыт и результаты, которые приобретены в ходе апробации педагогических условий, а также выявленные проблемы их применения представлены во второй главе.

Опытно – экспериментальная работа проводилась в период с сентября 2016 г. по май 2017г. во 2«Б» классе МАОУ СШ №1 города Михайловска. В педагогическом эксперименте принимали участие 20 школьников.

Этапы опытно – экспериментальной работы:

1 этап – констатирующий. На констатирующем этапе был проведён отбор методик исследования уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у школьников, также была проведена диагностическая работа.

2 этап – формирующий. На формирующем этапе были разработаны и Реализованы задания, направленные на формирование регулятивных универсальных учебных действий у детей на уроках окружающего мира.

3 этап – контрольный. На контрольном этапе была проведена повторная диагностика уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий, проанализированы полученные результаты.

Были использованы комплекс методов для решения поставленных задач: педагогическое наблюдение, беседа, опрос, анализ уроков, изучение школьной документации.

В ходе данного исследования нами были выделены показатели и критерии регулятивных универсальных учебных действий.

Задачами констатирующего этапа исследования были:

1. Определить критерии, показатели, уровни сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников младшего школьного возраста.
2. Разработать качественные характеристики степени сформированности регулятивных универсальных учебных действий.
3. Выбрать диагностические методики для определения уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий, разработать диагностические задания и критерии их оценки.
4. Выполнить диагностическую работу по изучению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2-го класса.
5. Проанализировать результаты диагностического исследования.

В нашем исследовании было определено, что регулятивные УУД можно определить как комплекс психических процессов, которые гарантируют организацию, построение и контроль когнитивных процессов, характеризующих содержание и успешность деятельности. Регулирование может быть исполнено с помощью таких универсальных действий, как:

- *целеполагание* (принятие или постановка учебной проблемы на основе соотнесения того, что уже было прежде известно и усвоено учениками, и того, что ещё неизвестно);
- *планирование* (установление очередности промежуточных целей и действий с учётом окончательного итога; составление плана и определение очередности действий);

- *прогнозирование* (предугадывание результата и его характеристик);
- *контроль* (в форме сличения способа действия и его результата с установленным образцом с целью обнаружения отличий и отклонений от образца);
- *коррекция* (введение необходимых поправок и дополнений в план и способ действия в случае расхождения с образцом, реального действия и его продукта);
- *оценка* (понимание учениками того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения).

Регулятивные универсальные учебные действия предполагают собой особую очередность действий, которые ориентированы на составление плана и контроль познавательных процессов, а также на соотнесение результатов с целями деятельности.

На основе анализа работ различных авторов нами были выделены и представлены в таблице 2 критерии и показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы.

На констатирующем этапе исследования были применены следующие методики и задания оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

1. Метод проектов.
2. Диспут.
3. Преднамеренные ошибки.
4. «Ищу ошибку»
5. Комплексная контрольная работа.
6. «Лесенка успеха».

В процессе педагогических наблюдений были оценены работы обучающихся по таким критериям: наличие в деятельности элементов

Таблица 4

**Перечень показателей и критериев уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий
у детей младшего школьного возраста**

№	Критерии	Высокий	Средний	Низкий
п\п	Показатели			
1	Целеполагание	Встречая новую практическую задачу, сам определяет познавательную цель и действует в соответствии с этой целью.	Принимает к выполнению только практические задачи, в теоретических задачах нет ориентации.	Осознаёт только часть предлагаемых требований. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведёт себя хаотично. Может принимать лишь самые простые цели.
2	Планирование	Определяет последовательность промежуточных целей с учётом конечного результата; составляет план и последовательность действий	Может определить последовательность промежуточных целей с помощью учителя, но не может сам определить последовательность своих действий	Не понимает, как составить план и определять последовательность своих действий
3	Контроль	Сам обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, вносит коррективы.	Осознаёт правила контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки.	Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не способен обосновать свои действия

4	Коррекция	Самвносит необходимые дополнения в план и корректирует свои действия в случае расхождения реального действия и его результата.	Не вносит дополнения, но корректирует свои действия при расхождении реального действия и результата.	Не понимает, как вносить дополнения в план и не может корректировать свои действия.
5	Оценка	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в её решении, учитывая изменения известных способов действия	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для её решения, учитывая изменения известных ему способов действий	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия - ни самостоятельно, ни по просьбе учителя
6	Саморегуляция	Имеется способность к мобилизации силы и к волевому усилию; сам преодолевает препятствия.	Не всегда есть способность к волевому усилию, преодолевает препятствия только с помощью учителя.	Отсутствует способность к волевому усилию; не в состоянии преодолеть возникшие трудности.

целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки, саморегуляции. Нами были выделены единые показатели ко всем учебным действиям.

Низкий уровень (5-8 баллов). Для этого уровня характерна небольшая активность ребенка. Ученики с низким уровнем не могут определить этапы работы, отобрать необходимые приемы, чтобы решить поставленную задачу. Ученики с таким уровнем не могут сопоставить способы действия и результат с поставленными целями. У учеников с низким уровнем нет старания и необходимости оценивать свои действия ни самостоятельно, ни по просьбе учителя.

Средний уровень (9-12 баллов). Для этого уровня характерен интерес к принятию познавательной цели, сохранение её при реализации учебных действий и регулирование всего процесса выполнения. Ученики со средним уровнем, с поддержкой педагога, могут проанализировать свои индивидуальные особенности познания, составить план и перечень операций, но без помощи взрослых возможно возникновение трудностей.

Высокий уровень (13-15 баллов). Для этого уровня характерно самостоятельное формулирование учениками новых познавательных целей без внешних стимулов. Ученики с высоким уровнем могут без помощи взрослых установить промежуточную цель, выбрать то или иное действие, определить этапы работы. Ученики могут определить свои индивидуальные возможности и ограничения, исправить ошибки, выявить неясные и противоречивые сведения.

В процессе диагностического исследования нами были получены количественные оценки, они были учтены при выявлении общего уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий обучающихся. Были подсчитаны средние значения по всем показателям. Полученные таким образом сведения представлены в таблице 5 и диаграммах (рис. 1 и рис. 2).

Таблица 5

**Анализ уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников
экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования**

№ п/п	Фамилия, имя обучающихся	Показатели							Суммарный балл	Средний арифметический балл	Уровень
		Целеполагание	Планирование	Прогнозирование	Контроль	Коррекция	Оценка	Само регуляция			
1	Безменов Арсений	2	1	1	1	2	1	1	7	1	Н
2	Березин Данил	1	2	2	1	1	2	1	10	1,4	С
3	Батуев Виталий	2	2	1	2	2	2	2	13	1,8	В
4	Гурьева Анна	2	2	2	2	2	2	2	14	2	В
5	Дмитриева Анастасия	2	1	2	2	2	2	1	12	1,7	В
6	Ильин Сергей	1	1	1	2	2	2	1	10	1,4	С
7	Ложкин Кирилл	2	2	1	2	2	2	2	11	1,5	С
8	Левашов Денис	1	1	1	1	1	1	1	7	1	Н
9	Мальцев Владимир	2	2	2	2	2	2	1	13	1,8	В
10	Плотникова Алена	1	1	1	2	2	2	2	11	1,5	С
11	Пушкарева Влада	1	2	1	1	2	2	1	10	1,4	С
12	Разепин Кирилл	2	2	2	2	2	2	2	14	2	В
13	Рыжко Аалексей	2	1	1	2	2	2	1	11	1,5	С
14	Стрельцова Нина.	2	2	2	2	2	1	1	12	1,7	С
15	Сунегин Владимир	2	2	1	2	2	2	2	13	1,8	В
16	Тепикина Анастасия	3	2	1	3	3	3	2	17	2,4	В
17	Урывкова Ксения	2	3	1	2	2	2	1	14	2	В
18	Шамаков Марк	1	1	1	2	2	2	1	10	1,4	С
19	Шадрин Артем	1	1	1	2	2	2	1	10	1,4	С
20	Щукина Полина	2	2	1	2	2	2	2	13	1,8	В
Средний арифметический балл		1,7	1,6	1,3	2,0	1,8	1,8	1,4	11,6	1,6	С

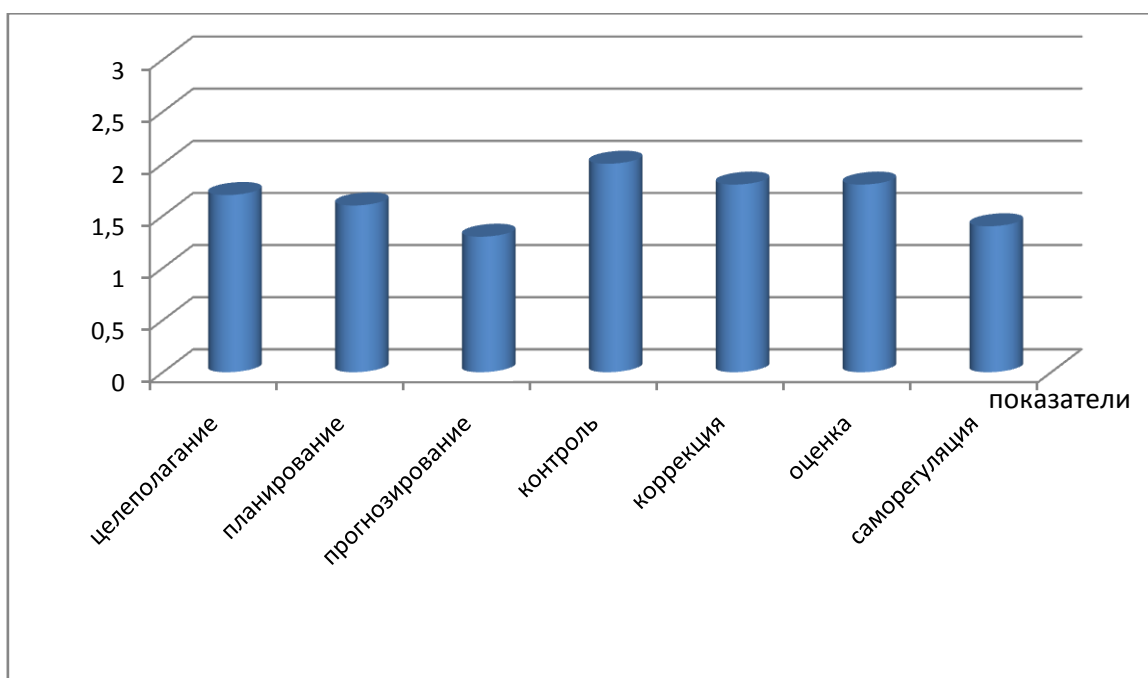


Рис. 2. Диаграмма сформированности у учеников экспериментальной группы регулятивных универсальных учебных действий на констатирующем этапе исследования

Проведём анализ результатов по каждому показателю (рис.1).

- *Целеполагание:* анализ данных констатирующего этапа показал, что высокая степень сформированности умения целеполагания у 5% учеников. Эти ученики выделяют правильно цель и задачи урока. Средний уровень сформированности умения целеполагания у 60% обучающихся. Они правильно выделяют задачу урока, но не справляются с постановкой цели или справляются частично. Низкий уровень сформированности умения целеполагания у 35% обучающихся. Эти ученики не четко или совсем не определяют цель урока и с постановкой задачи не справились.

- *Планирование:* анализом данных установлено, что 5% обучающихся класса не умеют сами составить план действий, им необходима помощь учителя (низкий уровень). Самое большое количество учеников - 55% при планировании деятельности не могли назвать все операции, допускали ошибки, пропускали важные этапы (средний уровень). Высокий уровень

характерен для 40% детей этого класса, они могли самостоятельно планировать свои действия, при этом называли все необходимые операции

- *Контроль:* анализ данных констатирующего этапа показал, что у 5% обучающихся сформирован высокий уровень ориентировки на установленную систему условий, они могут осознанно контролировать собственные действия; у 75% обучающихся обусловлено низким уровнем развития произвольности, 20% обучающихся не могут контролировать свою работу ни самостоятельно, ни с помощью учителя.

- *Прогнозирование:* анализом данных установлено, что 5% обучающихся прогнозируют свои результаты и уровень усвоения знаний, его временные характеристики, у 30% обучающихся (средний уровень), они могут предвосхищать результаты своей деятельности, могут с помощью посторонних определить возможный вариант, уровень усвоения знаний. У 70% обучающихся (низкий уровень), они совсем не могут предвидеть результаты своей работы сами и теряют мысль без помощи взрослых.

- *Коррекция:* анализом данных установлено, что 90% обучающихся могут вносить дополнительно изменения и дополнять план работы с помощью учителя (средний уровень); 5% обучающихся не могут сами и с помощью посторонних вносить изменения в план работы (низкий уровень); 5% обучающихся вносят сами необходимые дополнения и изменения в план (высокий уровень).

- *Оценка:* анализ оценки выявил умение справедливо оценить качество и уровень деятельности и знаний у 5% учеников, они понимают что освоено, а что еще нужно освоить; ещё 80% учеников адекватно могут определить свой уровень знаний, но не могут конкретно объяснить причины ошибок; остальные 15% учеников не могут, не делают попыток и не демонстрируют желания оценивать свои действия - ни сами, ни по просьбе учителя

- *Саморегуляция:* анализом саморегуляции выявлено, что 40% учеников (средний уровень) вначале принимают все правила, но по ходу

работы теряют одно, ошибок не замечают; в конце работы в ответ на предложение проверить ограничиваются беглым просмотром; у остальных 60% учеников (низкий уровень), принимают не все правила, а в процессе работы теряют и их, работают хаотично; от проверки сделанного отказываются.

Таким образом, выше всех уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска по показателю контроля: средний балл 2,0, а ниже всех уровень сформированности по показателю прогнозирование: средний балл 1,3.

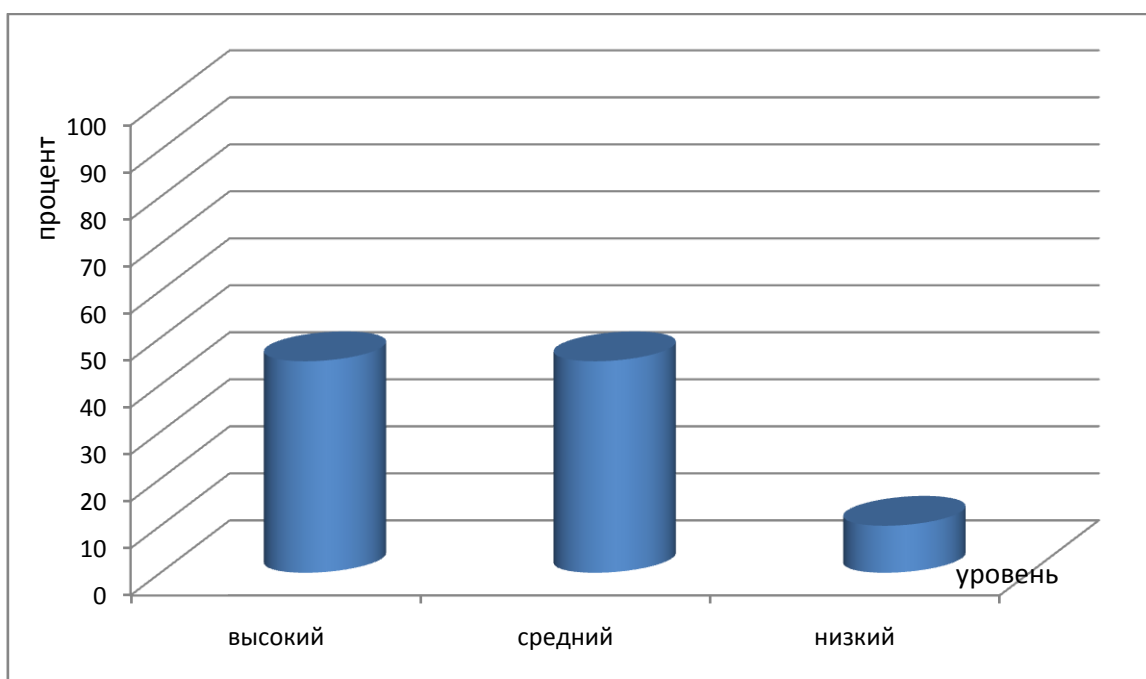


Рис. 3. Распределение учеников экспериментальной группы по уровням сформированности регулятивных универсальных учебных действий на констатирующем этапе исследования

Анализируя рисунок 2, можно сделать вывод, что у 45% учеников второго класса высокий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий на констатирующем этапе исследования. Обучающиеся с таким уровнем могут сами определять промежуточные цели,

отбирать те или иные действия, определять этапы работы. обучающиеся способны определять свои собственные возможности и ограничения, исправлять ошибки, выявлять неясные и противоречивые сведения.

У 45% учеников 2 класса средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий они с помощью учителя, могут проводить анализ своих индивидуальных особенностей познания, составлять план и последовательность действий, но при самостоятельных действиях возникают трудности.

У 10% учеников 2 низкий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Такие обучающиеся не умеют, не пытаются, и не испытывают потребности в оценке своей деятельности.

Также нами была проведена работа в контрольном классе, где мы выявили следующие количественные оценки. Рассмотрим анализ уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий в контрольной группе на констатирующем этапе. Результаты анализа представлены в таблице 6 и диаграмме (рис.3)

Остановимся на каждом из показателей.

- Целеполагание: анализ данных на констатирующем этапе показал, что 35 % учащихся владеют средним уровнем. Ученики могут самостоятельно выделяют цель урока, но при этом не могут определить задачи урока или справляются частично. Низкий уровень у 65% учащихся. Дети этой группы не справляются с определением цели урока или справляются частично, с постановкой задач не справились совсем.

- Планирование: самое большое количество учеников – 70%, не могли самостоятельно спланировать свои действия, но при этом называли все необходимые операции (низкий уровень). У 35% учащихся средний уровень. Школьники могут назвать операции, иногда допуская ошибки, частично планируют свою деятельность.

Таблица 6

Анализ уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

№ п/п	Фамилия, имя обучающихся	Показатели							Суммарный балл	Средний арифметический балл	Уровень
		Целеполагание	Планирование	Прогнозирование	Контроль	Коррекция	Оценка	Само регуляция			
1	Алабушева Юлия	2	1	1	1	2	1	1	9	1,2	С
2	Ануфриев Егор	1	1	1	1	1	2	1	8	1,1	Н
3	Власова Виктория	2	2	2	2	2	2	2	14	2	В
4	Воротилкин Игорь	1	2	1	1	2	1	2	10	1,4	С
5	Гайзатова Галина	1	1	2	1	1	2	1	9	1,2	С
6	Доценко Анастасия	1	1	2	1	2	2	1	10	1,4	С
7	Исаев Михаил	2	1	2	1	1	1	2	10	1,4	С
8	Лыжина Елена	1	1	2	2	1	2	1	10	1,4	С
9	Машков Максим	1	2	1	1	1	1	1	8	1,1	Н
10	Мешков Андрей	1	1	2	1	1	1	2	9	1,2	С
11	Пастухова Ирина	1	2	1	2	2	2	2	12	1,7	С
12	Рыбина Татьяна	2	2	1	2	1	2	2	12	1,7	С
13	Ситин Иван	1	1	2	2	1	2	2	11	1,3	С
14	Скачкова Евгения	2	1	1	2	1	1	1	9	1,2	С
15	Туранова Юлия	2	1	2	2	1	2	2	12	1,7	С
16	Узюкин Дмитрий	1	1	1	1	1	1	1	7	1	Н
17	Хакиова Алиса	1	1	1	1	2	1	1	8	1,1	Н
18	Шипицин Виталий	1	1	2	2	2	1	1	10	1,4	С
19	Щипанова Елена	1	1	1	2	1	1	1	8	1,1	Н
20	Язьков Денис	2	2	3	2	1	2	1	13	1,8	В
Средний арифметический балл		1,3	1,3	1,5	1,5	1,3	1,5	1,4	9,95	1,4	С

- Прогнозирование: анализ данных показал, что ученики прогнозируют свои результаты и уровень усвоения знаний у 5% (высокий уровень). У 45% учеников могут предвосхищать свои результаты, с помощью посторонних определить возможный результат деятельности. 50% школьников совсем не предвидят результаты работы, теряют мысли без помощи взрослых.

- Контроль: проведенный анализ показал, что качественные характеристики разделились поровну. Учащиеся на среднем уровне (50%), у них низкий уровень развития произвольности. Низкий уровень (50%) вовсе не контролируют свою работу ни самостоятельно, ни с помощью учителя.

- Коррекция: анализ данных установил, что на среднем уровне находятся 35% учащихся. Для данного уровня характерно самостоятельное внесение дополнительных изменений и дополнение плана с помощью учителя. 65% учеников не могут самостоятельно вносить изменения и дополнения в план работы (низкий уровень).

- Оценка: 50% учеников адекватно определяют свой уровень знаний, но не могут объяснить причины ошибок (средний уровень). Остальные 50% не могут, не делают попыток и не выявляют желания оценивать свои действия.

- Саморегуляция: проведенный анализ показал, что 40% учащихся в начале деятельности принимают правила, но по ходу работы теряют какое – либо из них, ошибок не замечают (средний уровень). А у остальных учеников 60% в процессе работы правила не принимаются, деятельность ведется хаотично, от проверки отказываются.

Проанализировав рисунок 4, мы можем сделать следующее заключение, что у учащихся в контрольной группе преобладает средний уровень (65%), учащиеся могут проводить анализ своих индивидуальных

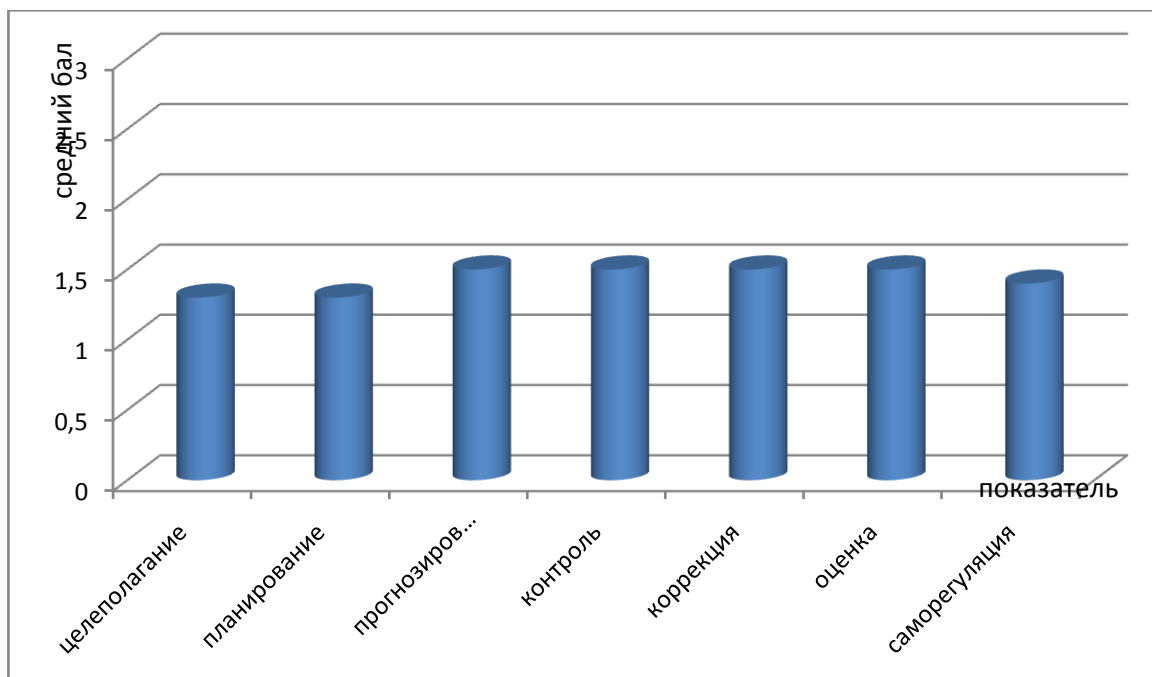


Рис. 4. Диаграмма показателей сформированности регулятивных универсальных учебных действия в контрольной группе на констатирующем этапе

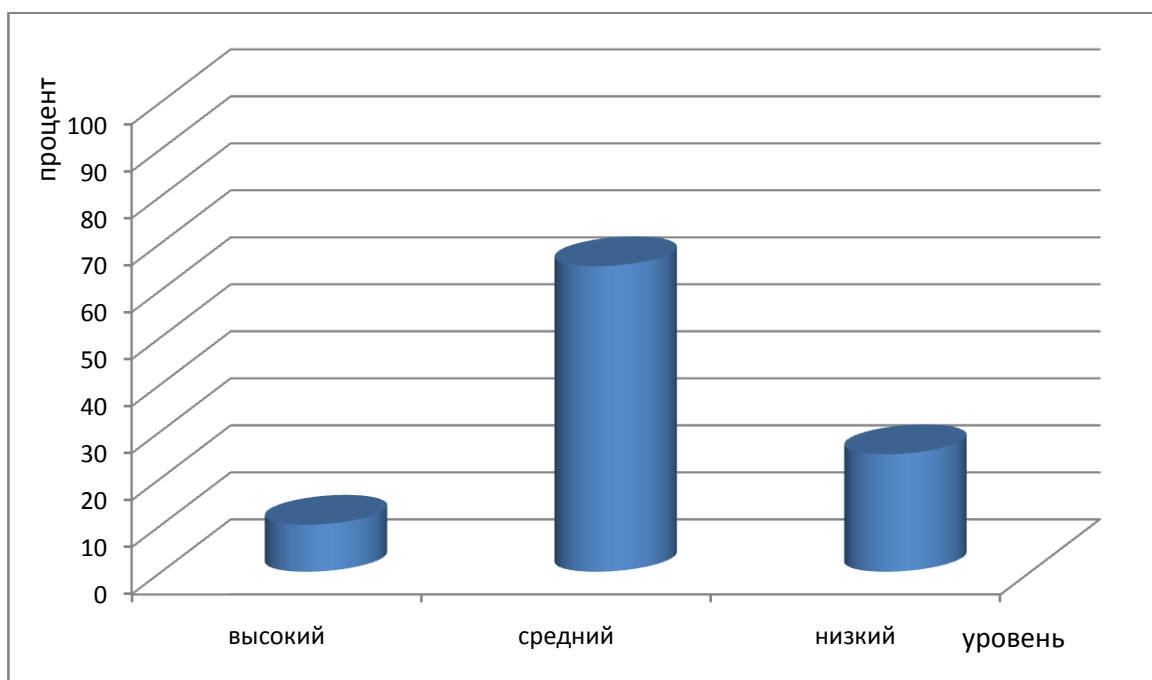


Рис. 5. Распределение учеников контрольной группы по уровням сформированности регулятивных универсальных учебных действий на констатирующем этапе.

особенностей познания, составлять план последовательность действий, но при самостоятельном выполнении возникают проблемы.

Проведенный анализ показал, что у 10% учащихся высокий уровень. Ученики, которые расположены на данном уровне обладают способностью определять промежуточные цели, производить отбор тех или иных действий, определять промежуточные цели, способны определять собственные возможности и ограничения, исправлять ошибки.

У 25% учащихся низкий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Ученики данной группы не умеют, не предпринимают попыток, и не нуждаются в оценке своих действий, ни самостоятельно, ни по просьбе учителя. Не могут самостоятельно спланировать свою деятельность, предположить собственные результаты.

Основываясь на результатах проведенных исследований в экспериментальном и контрольном классе, мы можем выполнить сравнительный анализ данных. Результаты представлены в диаграммах (рис. 5,6)

Проанализировав полученные данные, можно сделать выводы, что

- Целеполагание - в экспериментальной группе – 1,7, в контрольной – 1,3 это говорит о том, что в контрольной группе уровень сформированности выше, то есть учащиеся данной группы наиболее правильно ставят цель и задачи урока;

- Планирование – экспериментальная группа – 1,6, контрольная – 1,3. Это свидетельствует о том, что учащиеся экспериментальной группы могут более правильно планировать свою деятельность.

- Прогнозирование – экспериментальная группа – 1,3, контрольная – 1,5. В данной ситуации у детей контрольной группы наиболее предрасположены к прогнозированию своих результатов и уровню усвоения знаний.

- Контроль – экспериментальная группа – 2,0, контрольная группа

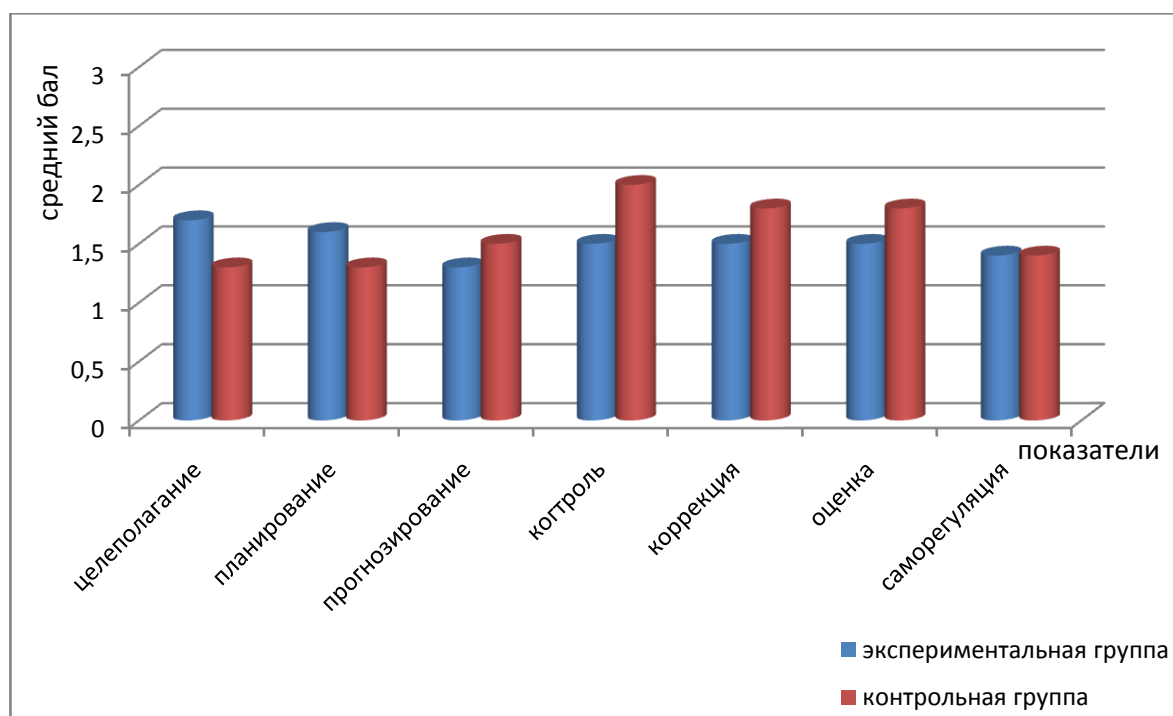


Рис. 6. Сравнительная диаграмма показателей сформированности в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

- 1,5, дети в экспериментальной группе наиболее осознанно могут контролировать собственные действия.

- Коррекция – экспериментальная группа – 1,8, контрольная – 1,5. Учащиеся экспериментальной группы самостоятельно вносят изменения и дополнения в план работы как самостоятельно так и с помощью учителя.

- Оценка – экспериментальная группа – 1,8, контрольная – 1,5. Ученики экспериментальной группы наиболее адекватно определяют свой уровень знаний, понимают что уже усвоено и что требуется освоить.

- Саморегуляция – в обеих группах – 1,4, исходя из этого мы можем судить о том, что ученики обеих групп в равной степени принимают все правила, могут выпустить из внимания какое либо из правил, частично замечают ошибки.

Далее проведем анализ уровней сформированности регулятивных универсальных учебных действий в экспериментальной и контрольной группах. Результаты представлены в диаграмме (рис. 6).

Исходя из анализа мы видим, что показатели существенно отличаются. Так высокий уровень в экспериментальной группе составляет 45%, а в контрольной – 10%. Средний уровень в экспериментальной – 45%, в контрольной – 65%. Низкий уровень: экспериментальная группа – 10%, контрольная – 25%. Исходя из этого можно предположить, что в экспериментальной группе наиболее сформированы регулятивные универсальные учебные действия.

Подводя итог, можно сделать выводы, что у учащихся вторых классов наблюдается средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира. Выше всех развит уровень сформированности регулятивных УУД у учеников вторых классов МАОУ СШ №1 города Михайловска по показателю контроля: средний балл 2,0, а ниже всех уровень сформированности по показателям целеполагание и планирование: средний балл 1,3.

В следующем параграфе мы остановимся на процессе реализации модели формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

2.2. Реализация модели формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира

По результатам констатирующего этапа исследования можно сделать вывод о необходимости формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий. У учеников 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска наблюдается средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

Эта задача решалась на формирующем этапе исследования.

Для реализации модели формирования у учеников экспериментальной группы регулятивных универсальных учебных действий на уроках

окружающего мира в рамках опытно-поисковой деятельности были созданы следующие педагогические условия:

- установление субъект- субъектных отношений между участниками образовательного процесса;
- систематизация содержания предмета «Окружающий мир» в виде системы учебных задач;
- поддержание мотивации на достижение цели;
- применение методов, приемов, заданий направленных на формирование у детей РУУД.

Процесс формирования регулятивных УУД это обучение учебной деятельности, овладение школьниками действиями и операциями. В условиях деятельностного подхода ребенок выступает как активное творческое начало. Ученики сами формулируют цели, планируют порядок выполнения заданий, контролируют результаты.

В качестве примера рассмотрим структуру урока «Окружающий мир» во втором классе на тему «Вода и ее свойства» (таблица 7). В процессе формирования регулятивных универсальных учебных действий требуется система уроков. (Приложение 1).

Важным условием формирования регулятивных универсальных учебных действий является проектная деятельность. Проектная деятельность содержит стадии целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля и оценки, таким образом, содействует развитию регулятивных универсальных учебных действий.

Работая над проектом, ученики учатся ставить цель, конкретизировать ее до совокупности задач, составлять план работы, распределять обязанности, а также сопоставлять итоги проекта и гипотезу, осуществлять контроль своей работы, производить оценку и вносить поправки, так как эти учебные действия включаются в этапы проектной деятельности. Кроме этого в процессе исследовательской и проектной деятельности формируются и другие виды универсальных учебных действий.

Рассмотрим формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира во 2 классе на примере проекта «Родословная».

Целью проекта является:

- закрепление интереса к истории своей фамилии и семьи;
- развитие любви и уважения к отцу, матери и предкам;
- формирование и развитие личности;
- совершенствование партнерских взаимоотношений в семье

Цель исследования: Составить родословное древо обучающегося.

Задачи:

- определить терминологический аппарат;
- ознакомиться с историей формирования и развития семьи;
- исследовать, какое воздействие оказало создание родословной на развитие обучающихся.

Этапы проекта:

1. Предварительный этап: беседа, определение проблемы, составление плана проектной деятельности.
2. Реализация плана: исследование данных.
3. Презентация проекта.
4. Самооценка и самоанализ.

Актуальность проекта.

Отличительная черта проектной деятельности – наличие важной социальной или публичной проблемы для школьника, решение этой проблемы возможно при интегрировании знаний, исследовательского поиска, определенных проективных умений, присутствие этой проблемы в проекте определяет его актуальность.

Таблица 7

Технологическая карта урока «Вода и ее свойства» во 2«Б» классе МАОУ СШ №1 города Михайловска

№ п\п	Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формируемые регулятивные универсальные учебные действия
1	Организационный этап.	Организирую ситуацию, позволяющую настроиться на положительные эмоции, проверить готовность к уроку.	Проверяют готовность и самоготовность к уроку.	Волевая саморегуляция, способность к мобилизации сил и энергии.
2	Актуализация знаний. Определение темы урока. Постановка цели урока.	Организовываю и направляю к восприятию нового материала, чтобы обучающиеся сумели проанализировать ситуацию и назвать тему и цель урока	-проводят самооценку в индивидуальном листе	принимать и сохранять учебную задачу; в сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи.
3	Первичное усвоение новых знаний. Постановка цели урока. Мотивация учебной деятельности обучающихся.	Организовываю и направляю к восприятию нового материала.	Доклад ученика, подготовленный заранее. Формулируют тему и задачи урока.	Уметь извлекать важную информацию из доклада одноклассника.
5	Практическое применение знаний.	Организирую работу в группах.	Работают в группах: распределяют обязанности Фиксируют свои наблюдения на листах.	планирование, прогнозирование;
6	Первичная проверка понимания.	Проверяю уровень усвоения и понимания нового материала.	Ответы детей. Представитель от каждой группы по очереди выходят к доске и поясняют	планирование, прогнозирование.

7	Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.	Сообщаю обучающимся о домашнем задании, разъясняю методику его выполнения.	обучающиеся выбирают самостоятельно домашнее задание из предложенного списка разноуровневых заданий.	самостоятельно, адекватно выбирать уровень сложности задания.
8	Рефлексия (подведение итогов занятия).	Проанализировав, даю оценку успешности достижения цели и намечают перспективу на будущее.	оценивать свою работу по заданным учителям критериям; - соотносят свою оценку с оценкой учителя; - договариваются о выборе образца для сопоставления работ; - обнаруживают совпадения и различия своих действий с образцом.	контроль, коррекция, выделение и осознание того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения

Для того, чтобы аргументировать важность проекта, необходимо объяснить, почему эту проблему нужно исследовать.

Существует проблема, которая была выявлена на уроке окружающего мира при знакомстве с темой «Происхождение древнего человека», ученики 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска не знакомы с собственным генеалогическим деревом. Эта проблема в настоящее время является очень важной. Изучение истории своей семьи в современных условиях является очень значимым. Таким образом возникла необходимость изучить данную тему.

Со времён древней Руси и до 40-х годов России 20 века было правилом хорошего тона знать свою родословную до седьмого колена: сын знал не только своего отца, но и деда, прадеда, прапрадеда. Конечно, знаниями такими обладали далеко не все, а люди, которые обладали внутренней культурой.

Генеалогическое древо семьи, красиво оформляли в рамочку, оно висело на видном месте в жилье знатных людей и считалось предметом особой гордости за свой род. Практически у каждого знатного рода был свой родовой герб.

Генеалогическое древо всегда представляло интерес для исследования, но познакомились с ним обычно в старших классах. Эта проблема не поднималась на уроках в начальной школе. Поэтому у детей младшего школьного возраста не до конца сложились определения таких понятий, как «семья», «род», «предок»... По – этому выбор пал на тему исследования «Моя родословная».

Подготовительный этап

На подготовительном этапе дети выявляют проблему исследования и противоречия, определяют объект и предмет изучения, ставят цели и задачи, составляют план работы. Самая важная часть плана – пооперационная разработка проекта:

- Ученики разбиваются на группы или работают индивидуально. Учащиеся самостоятельно разделились на группы (4 человека) по своему желанию. В основном деление произошло «по интересам» и кто с кем как общается.

- Определяют временные границы. Обсудив в группах и с учителем, коллективно было принято решение установить временные сроки в две недели.

- Анализируют необходимые условия для выполнения – теоретическая и материальная база для изучения. Работая в группах ученики проанализировали, что требуется для успешной реализации проекта (информационные ресурсы, техническое оборудование).

- Определяют цели и задачи проектной деятельности. С помощью учителя определились целью проекта – это узнать свою родословную, и с задачами – найти информацию, систематизировать и проанализировать ее, оформление проекта, защита проекта.

При групповой работе:

- Определяют значимость участников группы. В группе был выбран ответственный в группе, который участвовал в выполнении всех задач проекта, контролировал сроки, ученик занимающийся оформлением проекта, защищающий проект.

Учениками были написаны сочинения на темы: «Я и моя родня», «Семейные традиции», «Ими гордится семья». В результате этой деятельности у детей появилось желание, интерес узнать историю своей семьи. И в первую очередь появилось желание в результате проектной деятельности получить готовый продукт в виде генеалогического дерева семьи.

Реализация проекта.

На этапе реализации проекта осуществлялся сбор, анализ, структурирование информации, вырабатывались идеи, происходило их обсуждение, моделирование, прогнозирование. Учителю отводилась роль

«незримого» руководителя. Ученики по возможности максимально все старались делать сами. Уровень самостоятельности в проектной деятельности зависит от подготовки учеников. Если им не достаточно определенных знаний, умений, то необходим поиск нового материала. Учителем осуществлялся контроль процесса работы и оказывается своевременная помощь.

В течение двух недель, учащиеся с помощью родителей собирали информацию о своих предках и в классе оформляли свое родословное дерево в виде творческих работ.

Презентация продукта. Отчеты по выполнению проекта.

Этап презентации является необходимым с целью окончания работы, демонстрации результатов, для анализа проделанного, самооценки и оценки со стороны. Итог проекта– найти способ решения проблемы. На этапе презентации необходимо было раскрыть:

- проблему;
- цель и задачи проекта;
- способы решения;
- преимущество выбранного способа;
- трудности, которые возникали в процессе работы над проектом.

Презентация проекта происходила в классе в виде внеурочной деятельности, куда приглашались родители, дети делились опытом исследования собственной родословной, рассказывали о своей семье и ее традициях. Сценарий мероприятий представлен в приложении 2.

После презентации прошла выставка работ на тему «Кто я? Откуда я?».

Самооценка и рефлексия.

На этапе самооценки и рефлексии происходило осмысление, разбор допущенных ошибок, попытка предвидеть перспективу работы, оценки своих достижений, чувств и эмоций, возникших в ходе и по окончании работы.

Детям необходимо было оценить, какие изменения произошли в них, чему они научились, что узнали, как изменились их взгляды на проблему, какой жизненный опыт они приобрели.

Самооценка работ учеников 2 класса происходила путем коллективного обсуждения работ. Ученики должны были ответить на вопросы для проведения самоанализа работ и самооценки своей деятельности. Примеры выполнения проектов приведены в приложении.

Также оценка формирования регулятивных УУД в процессе проектной деятельности осуществлялась на основе анализа качества выполнения данных учебных действий в листах продвижения по проекту у второклассников в течение работы над проектом. Были выделены три уровня: «0» – действие не выполнено, «1» – действие выполнено нечетко, есть неточности, «2» – действие выполнено правильно, четко, полностью. Результаты представлены в таблице 8.

Таким образом, в результате исследования установлено, что овладение действиями целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки и саморегуляции, способствует формированию у учеников 2 класса умения учиться, дает возможность выходить за пределы

Таблица 8

**Качество выполнения регулятивных УУД у учеников 2«Б» класса
МАОУ СШ №1 города Михайловска в листах продвижения**

Критерий	Процент групп обучающихся					
	Старт проекта			Итог проекта		
	0	1	2	0	1	2
Качество целеполагания		50%	50%		33%	67%
Качество планирования	33%	33%	34%		33%	67%
Адекватность самооценки		33%	67%		17%	83%

заданной учебной ситуации, обеспечивая саморазвитие личности.

Также в процессе формирования регулятивных универсальных учебных действий проводились следующие методики и задания:

- Диспут. Диспутом называют публичный спор, в котором учащиеся отстаивают свою точку зрения, при этом уважительно относятся к мнению собеседников.

Целями диспута являются:

- Формирование взглядов и убеждений, которые зарождаются в процессе аргументированного и логически построенного спора.
- Столкновение противоположных точек зрения.
- Выявление ошибочных мнений, обоснование и доказательство их ошибочности.

Например, отрывок из урока – диспута по окружающему миру во 2 классе «Мы и окружающий мир». Перед началом проведения диспута группа учеников, заранее подготовившихся показывают сценку о земле, воде и воздухе. После просмотра сценки учитель активизирует учащихся:

- Ребята, согласны с действующими лицами сценки? Хотите поспорить? До урока мы разделились на группы. Каждая группа поможет “своему” персонажу доказать его значимость для живой природы. Заодно мы повторим пройденное и изучим новую тему “Жизнь на планете Земля”

- А вы не забыли правила диспута? Дети оглашают правила: не перебивать друг друга, не злиться; прислушиваться к мнению товарища.

Дети готовят рассказ-представление о “своих” компонентах неживой природы по заданным вопросам. По истечению отведенного времени, осуществляется представление по группам.

Земля

- Чем отличается Земля от других планет Солнечной системы?
- Как влияет на природу вращение планеты и наклон оси?
- Какое значение имеет притяжение Земли?

Вода

- Какого цвета наша планета и почему?
- В каком состоянии вода распространена на Земном шаре?
- Какие компоненты живой природы нуждаются в воде?

Воздух

- Как называется воздушный океан?
- От чего защищает воздушная оболочка планету?
- Как атмосфера влияет на температуру у поверхности Земли?

После выступления другие команды могут задать вопросы, если считают ответ неполным. На констатирующем этапе в связи с неразвитостью действий планирования, оценки и саморегуляции, у учащихся возникли затруднения с правильностью построения спора, с культурой поведения, во время ответа других, не говоря об оценивании ответов товарищей.

- **Преднамеренные ошибки.** Данный прием используется при объяснении нового материала, желая заострить внимание учеников каком-то на проблемном месте, педагог намеренно допускает ошибку (одну или несколько).

К примеру, тема урока: «Дикие и домашние животные».

Рассказ учителя о приручении животных.

— Очень давно, когда еще мир не был так развит как сейчас, а люди жили в пещерах. Они очень боялись хищных животных. Древние люди голодали, очень редко находили они себе пропитание. Вскоре один человек стал подкармливать волков, которые ходили возле его жилья. Постепенно волки и их детеныши стали привыкать к человеку, стали существовать рядом с ним по соседству. Так из диких животных они превратились в домашних. Так появились *кошки*. Они стали охранять человека от врагов, помогать ему искать и добывать пищу. Время шло. Число друзей человека среди животных росло. Сейчас человек уже не видит жизнь без своих домашних друзей и помощников. Люди ухаживают за ними, готовят пищу, строят жилища.

Дети обнаружили ошибку, что из прирученных человеком волков появились собаки.

- Комплексная контрольная работа – это определенная система заданий по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру, составленных по предлагаемому для чтения тексту. В данной работе оценивается уровень сформированности универсальных учебных действий таких как: определение последовательности выполнения заданий, контролирование точности и правильности выполнения, работа по инструкции.

Примеры заданий:

1. Прочитай и озаглавь текст.

Лед обладает способностью разрушать камни. Происходит это следующим образом. В трещины камней попадает вода. Зимой при понижении температуры она замерзает и превращается в лед. Но лед занимает больше места чем вода. Под натиском льда может треснуть самый крепкий камень. Именно по этой причине еще трескаются и водопроводные трубы. Чтобы этого не происходило, зимой люди их утепляют. Кроме этого лед сохраняет тепло под водой, что помогает растениям и рыбам пережить зиму.

- Выпиши из текста три объекта неживой природы
- Выпиши из текста три объекта живой природы
- Выпиши из текста название вещества
- Выпиши из текста название тела
- Найдите в тексте состояния воды и выпишите их
- Установи верную последовательность предложений:

Зимой при понижении температуры она замерзает и превращается в лед.

Лед обладает способностью разрушать камни.

Но лед занимает больше места чем вода.

Происходит это следующим образом.

- Как люди защищают водопроводные трубы.

– Примеры комплексных контрольных работ представлены в приложении 4.

- «Лесенка успеха». Целью данной методики считается выявление уровня сформированности самооценки.

Каждому ученику предлагается лист бумаги с нарисованной на ней лесенкой, ручка или карандаш. На классной доске нарисована та же лесенка. В процессе работы учитель объясняет требования как выполнять, ученики размещают себя на какой либо ступени.

Анализ результатов осуществляется исходя из:

- Ступень 1- завышенная самооценка;
- Ступень 2,3 – адекватная самооценка;
- Ступень 4 – заниженная самооценка;
- Ступень 5,6 – низкая самооценка;
- Ступень 7 – резко заниженная самооценка.

Более подробное описание ступеней смотри в приложении 5.

Таким образом, в результате исследования установлено, что овладение действиями целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки и саморегуляции, способствует формированию у учеников 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска умения учиться, дает возможность выходить за пределы заданной учебной ситуации, обеспечивая саморазвитие личности.

Качество выполнения действий целеполагания, планирования, оценки по выбранным методикам показало положительную динамику в развитии данных действий у второклассников. Таким образом, делаем вывод, что организация исследовательской, проектной деятельности, столкновения противоположных точек зрения. Умение правильно аргументировать, находить проблемный момент, определять последовательность выполнения задания, работа по инструкции и метод «Лесенка» направленный на самооценку учеников 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска на

уроках окружающего мира способствовала формированию регулятивных УУД.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира

Целью контрольного этапа опытно-поисковой работы было: определение успешности педагогических условий формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.

На контрольном этапе, с целью оценки качественных показателей нами были использованы следующие методики и задания:

- Работа с планами:
 - Составление плана по тексту учебника.

Тема урока «Пожар». Прочитайте текст на страницах 22 – 25. Составьте план на тему «Что нужно делать в случае возникновения пожара?» Приложение 6.

- Деформированный план урока.

В теме урока «Лес и его обитатели» в процессе групповой работы предлагается выполнить работу с планом, но прежде чем приступить к работе, необходимо исправить допущенные в нем ошибки.

Деформированный план работы:

1. Оформление задания.
2. Обсуждение задания.
3. Формулирование выводов.
4. Обсуждение задания.
5. Представление результатов задания.

- Задания «ловушками», связанные с недостающими заданиями. Данные задания встречаются в рабочих тетрадях по окружающему миру. Приложение 6.

- Прием ключевых (опорных) слов. Данный прием основан на анализе слов, связанных с темой урока.

Например, тема урока «Правила вежливости». На доске закреплены слова: культура поведения, слова благодарности, волшебные слова, слова приветствия, слова благодарности. Проанализировав их ученики делают вывод, что разговор пойдет о правилах вежливости.

Проведённая диагностика на контрольном этапе, позволяет сделать вывод, что качественные показатели регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса повысились (таблица 9).

Исходя из исследования, можно провести сравнительную характеристику показателей регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса на констатирующем и контрольном этапах (рис. 6).

Проведя качественный анализ сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска на уроках окружающего мира ,можно отметить следующие изменения:

- целеполагание – этот показатель увеличился на 0,4 балла. Это свидетельствует о том, что ученики 2«Б» класса могут самостоятельно формулировать цель урока;

- планирование –показатель остался прежним, это значит, что еще не все ученики 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска могут самостоятельно планировать свое действие и составлять структурный, четкий план;

- прогнозирование – величина показателя осталась той же. Это говорит о том, что еще не все ученики 2«Б» класса могут предвидеть результат своей деятельности.

- контроль – показатель увеличился на 0,5 балла, что говорит нам о том, что ученики 2«Б» класса самостоятельно проводить поэтапный контроль, по результатам деятельности по установленным образцам и правилам.

- коррекция - величина показателя увеличилась на 0,1 балла, что дает нам возможность сделать заключение о том, что ученики 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города сами могут вносить дополнения и изменения в план, оценивать его и учитывать сделанные ошибки.

- оценка - произошло увеличение показателя на 0,2 балла. Это означает, что ученики умеют определять качество и уровень работы.

- саморегуляция - величина показателя увеличилась на 0,1 балла, благодаря чему мы делаем вывод, что ученики 2«Б» класса могут сконцентрировать волю, чтобы преодолеть интеллектуальные затруднения и физические препятствия.

Для того, чтобы сравнить результаты сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса на уроках окружающего мира на контрольном этапе использовались другие методики и задания. Это помогло сравнить формирование регулятивных универсальных учебных действий на констатирующем и контрольном этапах (рис. 7.)

Результаты повторной диагностики сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса на уроках окружающего мира показали, что уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников вырос.

Таблица 9

**Анализ уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б»
класса МАОУ СШ №1 города Михайловска на контрольном этапе исследования**

№ п/п	Фамилия, имя обучающихся	Показатели							Суммарный балл	Средний арифметический балл	Уровень
		Целеполагание	Планирование	Прогнозирование	Контроль	Коррекция	Оценка	Само регуляция			
1	Безменов Арсений	2	2	1	2	2	2	1	12	1,7	С
2	Березин Данил	2	2	2	2	1	2	1	12	1,7	С
3	Батуев Виталий	2	2	2	2	2	2	2	14	2	В
4	Гурьева Анна	3	2	2	2	2	2	2	15	2,1	В
5	Дмитриева Анастасия	2	1	2	2	2	2	1	12	1,7	В
6	Ильин Сергей	2	2	1	2	2	2	1	12	1,7	С
7	Ложкин Кирилл	2	2	1	2	2	2	2	13	1,8	С
8	Левашов Денис	2	1	1	2	1	2	2	11	1,5	С
9	Мальцев Владимир	2	2	2	2	2	2	1	13	1,8	В
10	Плотникова Алена	2	2	1	2	2	2	2	13	1,8	В
11	Пушкарева Влада	1	2	1	2	2	2	1	11	1,5	С
12	Разепин Кирилл	2	2	2	2	2	2	2	14	2	В
13	Рыжко Аалексей	2	1	1	2	2	2	1	11	1,5	С
14	Стрельцова Нина.	2	2	2	2	2	1	1	12	1,7	С
15	Сунегин Владимир	3	2	1	2	2	2	2	14	2	В
16	Тепикина Анастасия	3	2	2	3	3	3	2	18	2,5	В
17	Урывкова Ксения	2	3	1	2	2	2	2	14	2	В
18	Шамаков Марк	2	1	1	2	2	2	2	12	1,7	В
19	Шадрин Артем	2	1	1	2	2	2	1	11	1,5	С
20	Щукина Полина	2	2	1	2	2	2	2	13	1,8	В
Средний арифметический балл		2,1	1,6	1,3	2,05	1,9	2	1,5	12,85	1,8	В

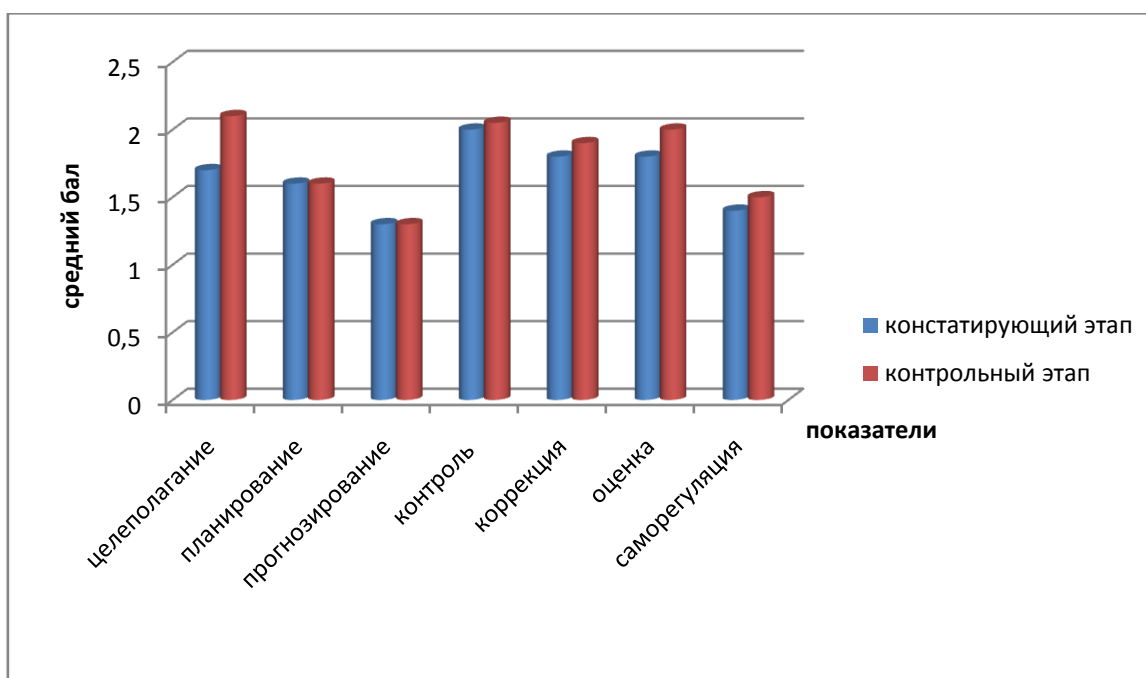


Рис. 7. Сравнительная характеристика показателей регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска на констатирующем и контрольном этапах

- саморегуляция - величина показателя увеличилась на 0,1 балла, благодаря чему мы делаем вывод, что ученики 2«Б» класса могут сконцентрировать волю, чтобы преодолеть интеллектуальные затруднения и физические препятствия.

Для того, чтобы сравнить результаты сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса на уроках окружающего мира на контрольном этапе использовались другие методики и задания. Это помогло сравнить формирование регулятивных универсальных учебных действий на констатирующем и контрольном этапах (рис. 7.)

Результаты повторной диагностики сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса на уроках окружающего мира показали, что уровень сформированности регулятивных

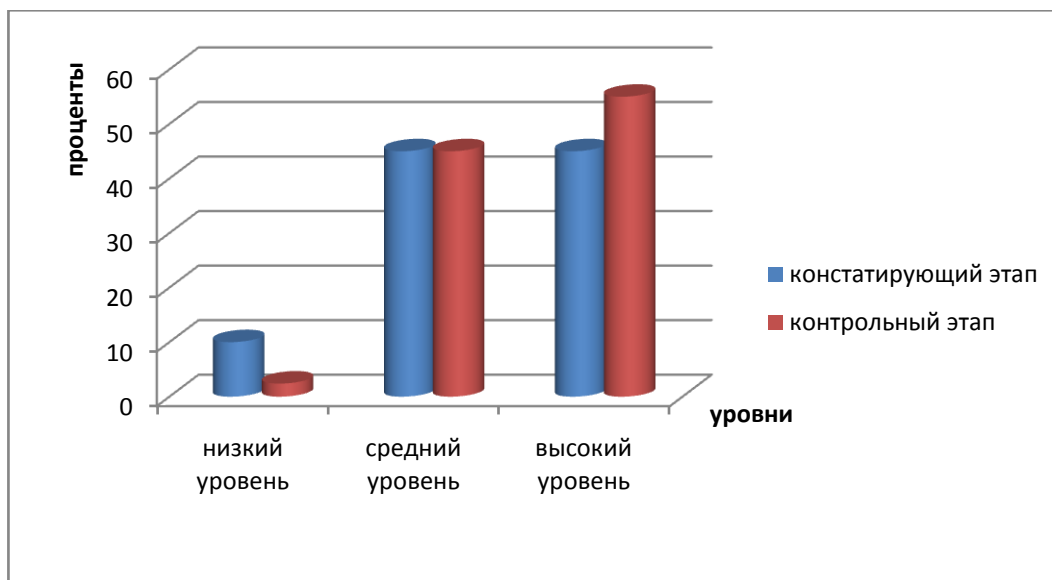


Рис. 8. Сравнительная характеристика сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска

универсальных учебных действий у младших школьников вырос. Наблюдается увеличение количества у учеников 2«Б» класса с средним и высоким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий, за счет отсутствия количества детей с низким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

Результаты повторной диагностики сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» на уроках окружающего мира показали, что уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников вырос.

Простого сравнения на основе подсчёта процентов недостаточно для того, чтобы сделать вывод о том, что если имеются различия в процентах, то есть различия и в уровне сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса на уроках окружающего мира. Это простой путь, но для процентов нельзя определить уровень достоверности в их различиях.

Для того, чтобы сделать выводы из опытно-экспериментальной работы необходимо провести статистические расчёты, специально сконструированные так, что на их основе можно определить уровень достоверности различий.

Поэтому для того чтобы доказать эффективность формирования регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска на уроках окружающего мира необходимо выявить статистически значимую тенденцию в смещении (сдвиге) показателей.

Для решения подобной статистической задачи воспользуемся критерием знаков G .

Проведём с помощью критерия знаков G статистический анализ достоверности уровня сформированности регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса (таблица 13).

Проведённые подсчёты сдвигов среднего арифметического балла сформированности регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса на контрольном и констатирующем этапе исследования показали:

общее число (сумма) нулевых сдвигов — 7

общее число (сумма) положительных сдвигов = 13

общее число (сумма) отрицательных сдвигов = 0

Отбросив нулевые сдвиги, получили 13 не нулевых сдвигов.

Статистический анализ уровня сформированности регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса, что сдвиги имеются и что большинство из них положительные.

Для решения вопроса, что наблюдается достоверный сдвиг в сторону повышения уровня сформированности регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса, проанализируем соотношение положительных и отрицательных сдвигов.

Сумму сдвигов, которая получилась наибольшей назовём типичным сдвигом и обозначим буквой n .

Таблица 10

**Статистический анализ достоверности уровня сформированности
регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса МАОУ
СШ №1 города Михайловска с помощью критерия знаков G**

№п/п	Фамилия, имя обучающихся	Средний арифметический балл (констатирующий этап)	Средний арифметический балл (контрольный этап)	Сдвиг
1	Безменов Арсений	1	1,7	+0,7
2	Березин Данил	1,4	1,7	+0,3
3	Батуев Виталий	1,8	2	+0,2
4	Гурьева Анна	2	2,1	+0,1
5	Дмитриева Анастасия	1,7	1,7	0
6	Ильин Сергей	1,4	1,7	+0,3
7	Ложкин Кирилл	1,5	1,8	+0,3
8	Левашов Денис	1	1,5	+0,5
9	Мальцев Владимир	1,8	1,8	0
10	Плотникова Алена	1,5	1,8	+0,3
11	Пушкарева Влада	1,4	1,5	+0,1
12	Разепин Кирилл	2	2	0
13	Рыжко Алексей	1,5	1,5	0
14	Стрельцова Нина.	1,7	1,7	0
15	Сунегин Владимир	1,8	2	+0,2
16	Тепикина Анастасия	2,4	2,5	+0,1
17	Урывкова Ксения	2	2	0
18	Шамаков Марк	1,4	1,7	+0,3
19	Шадрин Артем	1,4	1,5	+0,1
20	Щукина Полина	1,8	1,8	0

Сумму сдвигов, которая получилась наименьшей назовём не типичным сдвигом и обозначим $-G_{эмп}$.

В нашем случае $G_{эмп} = 0$

Таблица 11

**Критические значения критерия знаков G для уровней
статистической значимости $p < 0,05$ и $p < 0,01$**

	<i>P</i>	
	0 05	0 01
13	3	1

3 для $P < 0, 05$

1 для $P < 0, 01$

Это значит, что при уровне значимости в 5% сумма нетипичных сдвигов не должна превышать 3 а при уровне значимости в 1% — 1. В нашем случае $G_{эмп} = 0$ что меньше 1

Для наглядности построим «ось значимости», на которой расположим как величины критических сдвигов, так и величину $G_{эмп}$, те величину нетипичного сдвига.

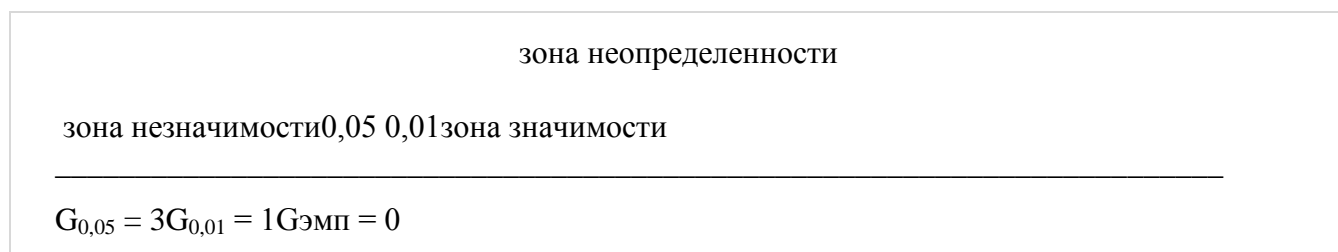


Рис.8. Ось значимости

Видно, что $G_{эмп}$ попало в зону значимости, это означает, что полученный в опытно-экспериментальной работе сдвиг показателей является не случайным. Сдвиг показателей уровня сформированности регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса статистически значим на уровне $p=0,01$.

Уроки окружающего мира способствовали повышению уровня сформированности регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса статистически достоверно.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Результаты повторной диагностики сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников 2«Б» класса МАОУ СШ №1 города Михайловска на уроках окружающего мира показали, что уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников вырос. Наблюдается увеличение количества учеников 2«Б» класса со средним и высоким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий, за счет отсутствия количества детей с низким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

Статистический анализ достоверности уровня сформированности регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса с помощью критерия знаков G показал, что сдвиг показателей уровня сформированности регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса статистически значим на уровне $p=0,01$.

Педагогические условия способствовали повышению уровня сформированности регулятивных универсальных действий учеников 2«Б» класса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проделанных нами исследований послужили основанием для заключения об эффективности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, что позволяют отметить следующее:

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал, что формирование регулятивных универсальных учебных действий в обучении является новым явлением в педагогической теории и практике. При этом проблема формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников до сих пор остается актуальной в связи с принятием нового ФГОС НОО. Нами был проведен анализ учебной литературы по окружающему миру. Данный анализ показал, что современные учебники, помогают учителю организовать разнообразную деятельность школьников, обеспечивающих организацию, построение и контроль когнитивных процессов, определяющих содержание и результативность познавательной деятельности, т.е. способствует формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Нами были определены, теоретически обоснованы и апробированы педагогические условия формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий в процессе изучения окружающего мира: организация образовательного процесса осуществляется на основе деятельностного подхода; обеспечивалась возможность осознанного включения младших школьников в деятельность учения: ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты;

В результате исследования установлено, что овладение действиями целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции,

оценки и саморегуляции, способствует формированию у учеников 2 класса умения учиться, дает возможность выходить за пределы заданной учебной ситуации, обеспечивая саморазвитие личности.

Качество выполнения действий целеполагания, планирования, оценки в проектной деятельности показало положительную динамику в развитии данных действий у второклассников. Таким образом, делаем вывод, что организация проектной деятельности у учеников 2 класса на уроках окружающего мира способствовала формированию регулятивных УУД.

Таким образом, результаты проведенного нами исследования позволяют сделать вывод о том, что разработанные педагогические условия являются эффективными, для успешного формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили, Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. [Текст] / Ш.А. Амонашвили – М.: Знание, 1980. – 96с. –
2. Асмолов, А.Г. Принципы системно-деятельностного подхода – конкретно-научной методологии изучения человека в психологии [Текст] / А.Г. Асмолов // Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2007. – с.117-184.
3. Ансимова, Н.П. Психология постановки учебных целей в совместной деятельности учителя и учеников. [Текст] Автореф. дисс. ... доктора психол. наук. / Н.П. Ансимова. – М., 2007. – 51 с.
4. Артюхова, И.С. Развитие мышления, внимания, памяти, саморегуляции у младших школьников [Текст] / Ирина Артюхова. – М.: Чистые пруды, 2008. – 32с. - / Библиотека «Первого сентября», серия «Школьный психолог».
5. Байбородова, Л.В., Рожков, М.И. Воспитательный процесс в современной школе [Текст]: учебное пособие. / Л.В. Байбородова, М.И. Рожков. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 1997. – 356 с.
6. Байбородова, Л.В., Кириченко, Е.Б., Паладьев, С.Л., Харисова, И.Г. Технологии педагогической деятельности. [Текст] – 2 часть. Организация деятельности: учебное пособие / под. ред. Л.В. Байбородовой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 316 с.
7. Бершадский, М.Е., Гузеев, В.В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии. [Текст] / М.Е. Бершадский, В.В. Гузеев. – М.: Центр «Педагогический поиск». – 2003. – 256с.
8. Бурухина, А.Ф. Развитие умений целеполагания у детей дошкольного возраста[Текст] / А.Ф. Бурухина // Начальная школа до и после. – 2012. - №4. – с. 75-78.

9. Веселова, Н.Н. Тестовые методики сформированности учебной деятельности[Текст] / Н.Н. Веселова // Начальная школа. – 1999. - №5. – с. 25-27.
10. Воронцов, А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. [Текст] / А.Б. Воронцов. – М.: Рассказовъ, 2002. – 303с.
11. Воронцов, А.Б. Практика развивающего обучения по системе Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова [Текст] / А.Б. Воронцов – М.: Русская энциклопедия,1998.
12. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480с.
13. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения. [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Интор, 1996. – 544с.
14. Давыдов, В.В. О понятии развивающего обучения. [Текст] / В.В. Давыдов. – Томск: Пеленг, 1995. – 144с.
15. Давыдов, В.В. Что такое учебная деятельность? [Текст] / В.В. Давыдов // Начальная школа – 1999. - №7. – с. 12-19.
16. Давыдов, В.В. Концепция гуманизации российского начального образования (необходимость и возможность создания целостной системы развивающего начального образования) [Текст] / В.В. Давыдов // Вестник: Международная ассоциация «Развивающее образование» - 2000. - №7. – с.5-17.
17. Давыдов, В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении [Текст]. / В.В. Давыдов. – Томск: Пеленг, 1992. – 111с.
18. Ежеленко В.Б. Теория педагогического метода. Педагогические средства [Электронный ресурс] // Электронный научно-педагогический журнал Письма в Emissia. Offline URL: <http://www.emissia.org/offline/2001/835.htm> (дата обращения 06.11.14)

19. Ермолаева, М.Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности [Текст]: Учебно-методическое пособие / М.Г. Ермолаева. – СПб.: КАРО, 2008. – 160 с. – (Серия «Уроки для педагогов»).
20. Занков, Л.В. Избранные педагогические труды. [Текст] / Л.В. Занков. – М.: Новая школа, 1996. – 432 с.
21. Захарова А.В. Генезис самооценки: диссертация доктора психологических наук, специальность Возрастная и педагогическая психология [Электронный ресурс] // URL: <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18506.php> (дата обращения: 19.10.2014)
22. Захарова А.В. Особенности развития самооценки у второклассников (феномен вторых классов) [Электронный ресурс] // URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/hrestomatia/45.php (дата обращения 02.03.2015)
23. Захарова, А.В., Андрущенко, Т.Ю. Исследование самооценки младшего школьника в учебной деятельности [Текст] / А.В. Захарова, Т.Ю. Андрущенко // Вопросы психологии. - 1980. - №4. - С.90-99.
24. Захарова, А.В., Боцманова, М.Э. Особенности рефлексии как психологическое новообразование в учебной деятельности // Формирование учебной деятельности школьников [Текст]. Под ред. В.В. Давыдова., И. Ломпшера, А.К. Марковой; Научн. исслед. инс-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР, Научн. исслед. ист-т педагогической психологии Акад. пед. наук ГДР. – М.: Педагогика, 1982. – с.152-163.
25. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
26. Ильин, Е.Н. Путь к ученику: раздумья учителя-словесника [Текст]. Кн. для учителя: из опыта работы. / Е.Н. Ильин. – М.: Просвещение, 1988. – 224 с.

27. Ильясов, И.И. Структура процесса учения [Текст]. / И.И. Ильясов. – М.: Изд-во Моск. университета, 1986. – с.199.
28. Исаев Е.И. Психологические особенности планирования действий у младших школьников [Электронный ресурс] // сайт «Детская психология» URL: <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18607.php> (дата обращения 04.11.14)
29. Карпов А.В. Психология менеджмента: Учеб. пособие. / А.В. Карпов. – М.: Гардарики, 2005. – 584с.
30. Как проектировать универсальные учебные действия. От действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бугрменская, И.А. Володарский и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 152с.
31. Кечкин, Д. Д. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в процессе освоения физкультурной деятельности [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Кечкин Денис Дмитриевич.- Тула, 2013.
32. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике [Текст] / М.В. Кларин. – Рига: Эксперимент, 1998. – 180с.
33. Коцовская, Е.М. Проектирование и реализация целей обучения обучающихся стереометрии в условиях внутренней дифференциации [Электронный ресурс]: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02. // URL: <http://nauka-pedagogika.com/viewer/16531/d?#?page=1> (дата обращения 07.03.2015)
34. Кузнецова, О.В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий на основе безотметочного обучения [Текст] / О.В. Кузнецова // Человек и образование. – 2014. - №3. – С. 95-97
35. Кузнецова, О.В. Развитие регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в разновозрастной группе [Текст] / О.В. Кузнецова, Л.В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. - №4. – Том 2. Педагогические науки. – С. 58-64.

36. Кузнецова, О.В. Этапы формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / О.В. Кузнецова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. - №1. – Том 2. Педагогические науки. – С. 42-46.

37. Кузнецова, О.В. Целеполагание на уроках русского языка в 5-6 классах [Текст] // Русский язык в школе – 2015. - №6. – С. 3-6.

38. Кузнецова, О.В. Планируемые результаты освоения обучающимися ООП НОО в части учета региональных особенностей и специфики учебно-методического комплекта [Текст] / О.В. Кузнецова, О.И.Дорофеева, И.Н. Муравьева // Методические рекомендации к ООП НОО: Опыт реализации ФГОС НОО в образовательных учреждениях Вологодской области: В 2 ч. / деп. обр. Вологод. обл., Вологод. пед. колледж; науч. ред. З.А. Кокарева. – Вологда: ВПК, 2011. - Ч. 1. - С. 12–34

39. Кузнецова, О.В. Программа формирования УУД в контексте особенностей учебно-методического комплекта [Текст] / О.В. Кузнецова, Н.В.Дудырева, О.В. Шихова // Методические рекомендации к ООП НОО: Опыт реализации ФГОС НОО в образовательных учреждениях Вологодской области: В 2 ч. / деп. обр. Вологод. обл., Вологод. пед. колледж; науч. ред. З.А. Кокарева. – Вологда: ВПК, 2011. – Ч.1. - С. 43–74.)

40. Кузнецова, О.В. Контроль и оценка предметных результатов в 1 классе по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова [Текст] / О.В. Кузнецова, Т.А. Пестерева, В.М. Харюкова // Листы оценки образовательных достижений обучающихся начальной школы: сборник метод. материалов; под. ред. З.А. Кокаревой. – Вологда: Издательство ЦПК, 2013. – С. 12-36

41. Кулько, В.А., Цехмистрова, Т.Д. Формирование у обучающихся умений учиться [Текст]: Пособие для учителя / В.А. Кулько, Т.Д. Цехмистрова. – М.: Просвещение, 1983. – 80 с.

42. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

43. Логвинова, О.Н. Развитие функции целеполагания в процессе самоорганизации учебной деятельности школьников [Текст] / О.Н. Логвинова //
44. Лында, А.С. Методика формирования самоконтроля у обучающихся в процессе учебных занятий [Текст] / А.С. Лында. – М.: изд-во МОПИ, 1972. – с.136.
45. Мальцева, К.П. Самоконтроль в учебной работе младших школьников [Текст] / К.П. Мальцева // Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников. Под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. – с. 185–224.
46. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 1999.
47. Молчанова, О.Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования [Текст]: учебн. пособие / О.Н. Молчанова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 392с.
48. Моросанова, В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции: феномен, структура, функции в произвольной активности человека [Текст] / В.И. Моросанова. – М.: Наука, 1998. – 192 с.
49. Никифоров, Г.С. Самоконтроль человека [Текст]: Монография / Г.С. Никифоров – ЛГУ, 1989. – 191 с.
50. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч.1 [Текст]./ [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 215 с.
51. Педагогика[Текст]: БСЭ / Сост. Е.С. Рапацевич – Мн.: «Современное слово», 2005. – 720с.
52. Педагогика [Текст]: Учебн. пособие для студентов пед. ин-тов/ Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1983. – 608 с.

53. Погожева, И.А., Фатеева, И.Ю. Формирование регулятивных универсальных учебных действий в учебном процессе [Текст] / И.А. Погожева, И.Ю. Фатеева // Научное мнение. – 2011. - №11. – с. 89-94.
54. Психологические механизмы целеобразования. [Текст] Отв. ред. О.К. Тихомиров. Академия наук СССР. Институт психологии. – М.: Наука, 1997. – 258 с.
55. Психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности обучающихся [Текст]: учебно-методическое пособие; под ред. Л.В. Байбородовой, Л.Н. Серебренникова. – Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2008. – 168 с.
56. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе [Текст]: Пособие для учителя 1 кл. / под ред. А. Б. Воронцова. // Серия «Новые образовательные стандарты». – 2-е изд. – М., Вита-Пресс, 2011. – 192 с.
57. Репкин, В.В. Формирование учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Текст]. – Начальная школа - №7 – с.19-24.
58. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. - 713 с.
59. Сараскина, Л.Е. Управление гуманитарным целеполаганием студентов в процессе учебной деятельности [Текст] / Л.Е. Сараскина // Вестник красноярского государственного аграрного университета. – 2013. - №6. – с. 223. – 226.
60. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП [Текст] / Г.К. Селевко. – М.: НИИ Школьных технологий, 2005.
61. Селевко, Г.К. Технологии развивающего образования. [Текст] – М.: НИИ Школьных технологий, 2005. - 192с.
62. Сивова, И.С. Развитие целеполагания в процессе учебной деятельности младших школьников[Текст] : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.С. Сивова. - Волгоград, 2009. – 207с.

63. Сластенин, В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: Магист, 1997. – 260 с.
64. Сюсюкина, И.Е. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности [Текст] : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Е. Сюсюкина. - Магнитогорск: МГУ, 2010 – 205с.
65. Тихомиров О.К. Понятия «цель» и «целеобразование» в психологии [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Московского городского психолого-педагогического университета URL: <http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-066.htm>
66. Токмакова, О.В. Педагогические средства: сущность, цели использования, виды. Средства обучения в дистанционном образовательном процессе [Электронный ресурс] // URL: <http://dokirov.ru/articles/pedagogicheskie-sredstva-sushchnost-tseli-ispolzovaniya-vidy-sredstva-obucheniya-v-distant>
67. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст] : Кн. для учителя / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1988. – 175с.
68. Учебная деятельность в разных возрастах. [Текст] Юбилею экспериментального образовательного учреждения Академии педагогических наук школы-91 / [Е.В.Чудинова, В.А. Львовский, Г.А.Цукерман и др.]. – М.: Рассказовъ, 2003. -119с.
69. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31с.
70. Фокин, Ю.Г. Теория и технология обучения [Текст]: деятельностный подход: пособие для студентов высших учебных заведений / Ю.Г. Фокин. – М.: Издательский дом «Академия», 2006. – 240с.

71. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе [Текст] . Учебно-методическое пособие. – Вологда: Департамент образования Вологод. обл., ВИРО, 2013. – 127с.
72. Цукерман, Г.А. Оценка без отметки [Текст] / Г.А. Цукерман. – Рига: Эксперимент, 1999. – 132 с.
73. Цукерман, Г.А. Контроль и оценка как учебные действия ребенка [Текст]: Комментарии к видеозаписям уроков. – М.: АПК и ПРО, 2004. – 76с.
74. Цукерман, Г.А. Формирование учебной деятельности в коллективно-распределенной форме (на материале экспериментального обучения родному языку в начальной школе) [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – М., 1980..." [Источник: <http://psychlib.ru/mgppu/disers/ZFu-1980/ZGA-a-017.htm>]
75. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст]: Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 224с.
76. Эльконин, Д.Б. О структуре учебной деятельности [Текст] / Д.Б. Эльконин // Педагогический родник. – 2008. – №6. – с.6-8.

Праздник «Моя родословная»

Цель: сплочение детского коллектива и родителей.

Задачи: - воспитание понимания ценности семьи в жизни человека;

- развитие семейного творчества, сотрудничество семьи и школы;

- воспитание у учащихся чувства любви и уважения к родителям, гордости за свою семью.

-развивать потребность узнавать историю своей семьи, индивидуальные творческие и коммуникативные способности учащихся, инициативу, любознательность и самостоятельность, гражданственность и патриотизм;

- повысить интерес учащихся к исследовательской деятельности

Ход мероприятия.

Звучит музыка «Родительский дом»

Учитель: - Никто из нас не свалился с луны. Все мы – ветви и литья огромного дерева.

Дорогие ребята! Сегодня наше мероприятие посвящено теме «Моя родословная». Всех нас объединяет одно слово, которое будет звучать сегодня – «семья».

- Что такое родословная? (Перечень поколений одного рода).

- Что такое род? (Ряд поколений, происходящих от одного предка).

- Кто такой предок? (Древний родственник по роду).

В средние века всякий рыцарь, желавший вступить в рыцарский союз, должен был доказать своё дворянское происхождение. Доказательством служило рыцарское родословное дерево и герб. Для того чтобы составить генеалогическое дерево, нужно было хорошо знать предков.

- А может кто – то из вас назвать имя своей прабабушки? (Некоторые дети называли имя своей прабабушки).

- Знаете, откуда она родом? (один ученик назвал).

Я предлагаю поделиться самыми интересными сведениями из своей родословной.

Дети демонстрируют свои проекты.

Учитель: - Много интересного мы узнали о ваших родственниках.

А кто же те родственники, которые живут вместе с вами?

Семья – группа родственников, живущих вместе. (С.И.Ожегов)

Их может быть разное количество. Я предлагаю вам посчитать, сколько родственников в стихотворении

Раз, два, три, четыре

Кто живет в большой квартире?

Четверо мужчин.

Живёт в квартире дедушка,

И папа. И прадедушка.

И Миха, папин сын.

Ещё красавица живёт

С родными неразлучно.

Один из них зовёт

Своей любимой внучкой, дочкой дорогой

Зовет её другой,

А третий - милой Машей

И хозяйкой нашей!

И называют мамой

Мужчина, младший самый. (5 человек)

1 конкурс «Родственные связи»

Задание: Отгадайте загадку о членах семьи.

1.Он стар, но это ничего,

Его добрее нет.

Он папа папы твоего,
А для тебя он....(дед)

2.Она совсем не старая, хотя совсем седая.
Она тебе расскажет сказку.
На картах погадает.
И сядешь с нею рядышком:
«Продолжи сказку... (бабушка)»

3. она лучше всех на свете,
Без неё прожить нельзя.
Есть она у Лены, Саши
И, конечно у всех.
У Юры, у Ромы обновы
Сшили мальчишкам штанишки
А на штанишках карманы.
А сшили штанишки им....(мамы)

4. У мамы сестра.
Веселей не найдете
Её очень гордишься
Ведь она твоя... (тетя)

4. К нам приехал папин брат.
Встрече с ним ты очень рад!
Он твердит, в глаза тебе глядя:
«Руки жми, ведь я твой ... (дядя)

5. Маме на радость, папе в награду,
Ты появился, наследник – отрада.
Родной, несмышленный, пуговики-глазки-
Ему всё вниманье, забота и ласки. (сын)

6. Радость в глазах, в глазах удивленье,
В семье у вас нынче ещё прибавленье!
В доме у вас появилась девчонка!

Теперь ты ей брат, а она тебе...(сестрёнка)

7. Она всё на свете помнит и знает,

И бабушка мамой ее называет!

И часто приходят к ней в дом доктора,

Она же тебе пра...(прабабушка)

Выступают дети.

Я с бабушкой своей

Дружу давным-давно.

Она во всех затеях

Со мной заодно.

Я с ней не знаю скуки, мне всё приятно в ней,

А бабушкины руки

Люблю всего сильнее.

А у бабушки моей- волосы седые,

А у бабушки моей – руки золотые.

И в заботах целый день рук не покладает:

То на спицах вяжет шарф, то носки латает.

Ни одной минуты нет у нее свободной.

Я без дела не сижу, помогаю тоже,

Потому что на нее быть хочу похожей.

Исполнение песни «Я у бабушки живу»

За все, что есть у нас,

За каждый наш счастливый час,

За то, что солнце светит нам,

Мы благодарны нашим дорогим дедам.

Наши папочки не хуже:

Могут кашу, щи сварить.

И для дома все, что нужна,

Могут быстро смастерить.

Наши папы-мастера,

Машинисты, доктора...

Одним словом – удальцы!

Наши папы – молодцы!

Конкурсы для детей:

1. Доскажи пословицу:

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| - При солнышке тепло.... | (а при матери добро) |
| - Мать кормит детей... | (как земля людей) |
| - Нет лучше дружка... | (чем родная матушка) |
| - У детины заболеет пальчик... | (а у матери сердце) |
| - Дом вести... | (не бородой трясти) |
| - Каково на дому... | (таково и самому) |
| - Птица радуется весне... | (а младенец матери). |

Конкурс музыкальный участвуют и родители:

Угадать – о чём или о ком поется в песне и пропеть всем вместе первый куплет.

1. Если с ним ты вышел в путь. (Друг)
2. Она всё лежит да на солнышко глядит. (Черепаша)
3. Представьте себе: зелёньким он был. (Кузнечик)
4. Они бегут неуклюже. (Пешеходы)
5. Рисунок мальчишки. (Солнечный круг).
6. От неё станет всем теплей. (Улыбок)

Конкурс «Театральный» (для всех конкурсов)

Первое задание – профантазировать и изобразить :

- горячий утюг
- закипающий чайник
- звенящий будильник
- работающий пылесос

Второе задание – изобразить походку

- человек, который сытно пообедал

- человек, которому жмут ботинки
- человек, который неудачно пнул кирпич
- человек, который заблудился в лесу
- человек, которого неожиданно разбудил будильник.

Заключительная часть.

- Какой коллектив можно назвать семьёй?
- А классный коллектив можно назвать семьёй?

Выступление детей:

Мы желаем от души,
Чтобы были дела хороши,
Чтоб в дом не стучалась беда,
Чтоб грусть не пришла никогда.
Желаем счастья и добра, желаем тёплых, светлых дней,
Здоровья, что всего важней.

Учитель: Я благодарю всех, кто принял участие в нашем празднике.
Приглашаю на чаепитие.

Проектная деятельность на уроках окружающего мира.

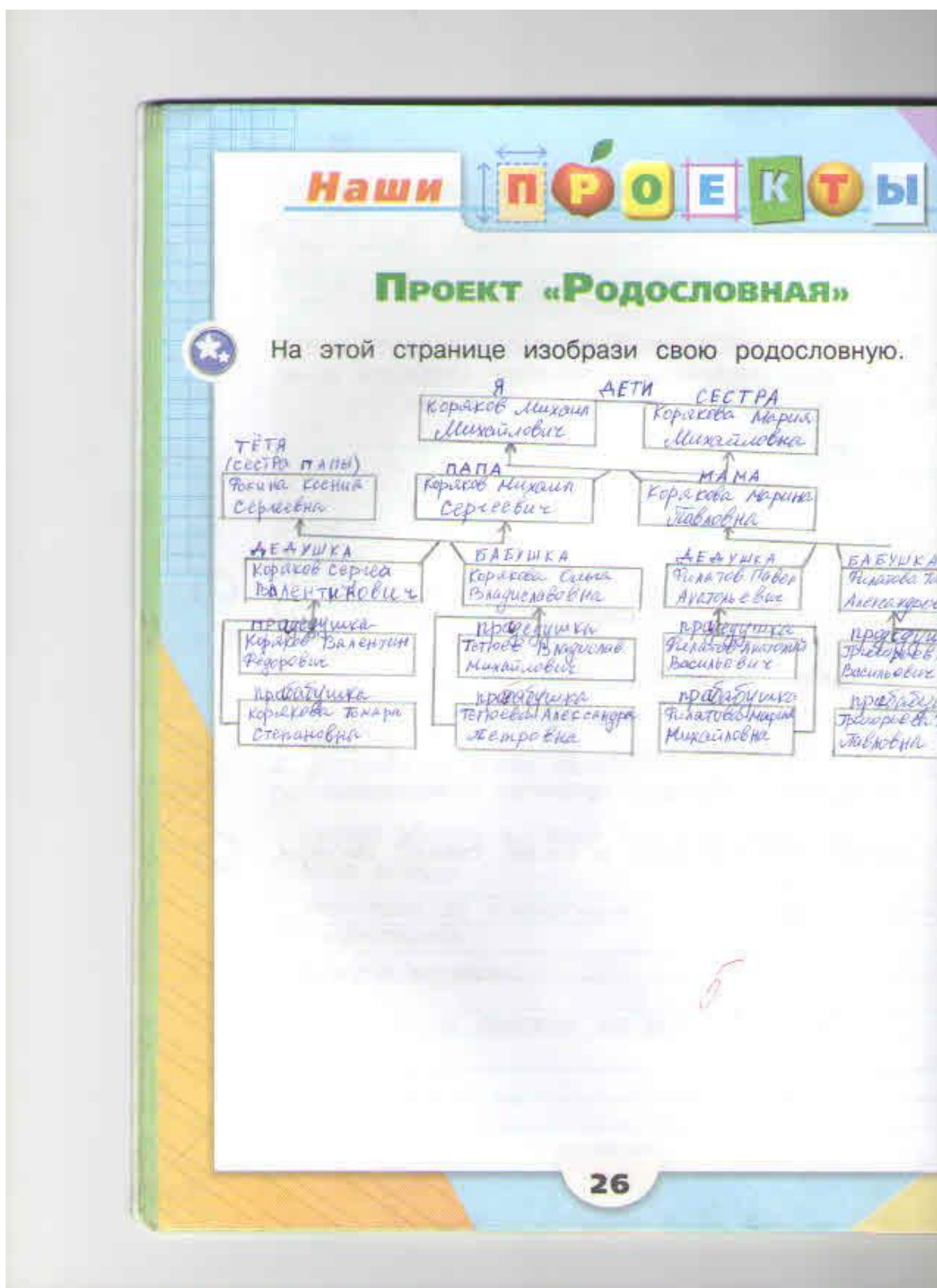


Рис. 9. Пример выполненного проекта учениками 2 класса

АЛЖИР

Алжир-государство в Северной Африке.

Площадь — 2 381 700 кв. км Население свыше 23 400 000 человек Алжир — вторая по величине страна африканского континента. Его земли простираются от берегов Средиземного моря на севере до самого сердца огромной раскаленной пустыни Сахара на юге.

Город Алжир — столица Алжирской Народной Демократической Республики. Население страны — арабы и берберы. Берберы живут в горах и в оазисах Сахары. Население говорит преимущественно на арабском языке. Берберский язык сохранился только у берберов. Люди здесь издавна селились на узкой полосе земли между берегом моря и Атласскими горами, которые высокой стеной защищают эту часть страны от обжигающего дыхания великой Сахары.

Горные склоны, холмы и долины Северного Алжира покрыты виноградниками и садами, в которых зреют апельсины, мандарины, лимоны, инжир. Зеленеют рощи оливковых деревьев. На полях крестьяне выращивают пшеницу, а также картофель и другие овощи. Лесов очень мало, они сохранились лишь в горах. Еще каких-нибудь сто лет назад в северных районах Алжира паслись стада антилоп и газелей, жили на свободе страусы и даже львы. Сейчас они почти полностью истреблены. В лесистых горах, в зарослях вдоль рек можно встретить лишь кабанов, лис и диких кроликов. Между камней прячутся ядовитые змеи. В зелени падам и цветущих кустарников утопают прибрежные города и поселки. Многие из них построены на месте древних римских, испанских и гурецких поселений, основанных здесь когда-то различными завоевателями.



Рис. 10. Пример выполненного проекта учениками 2 класса

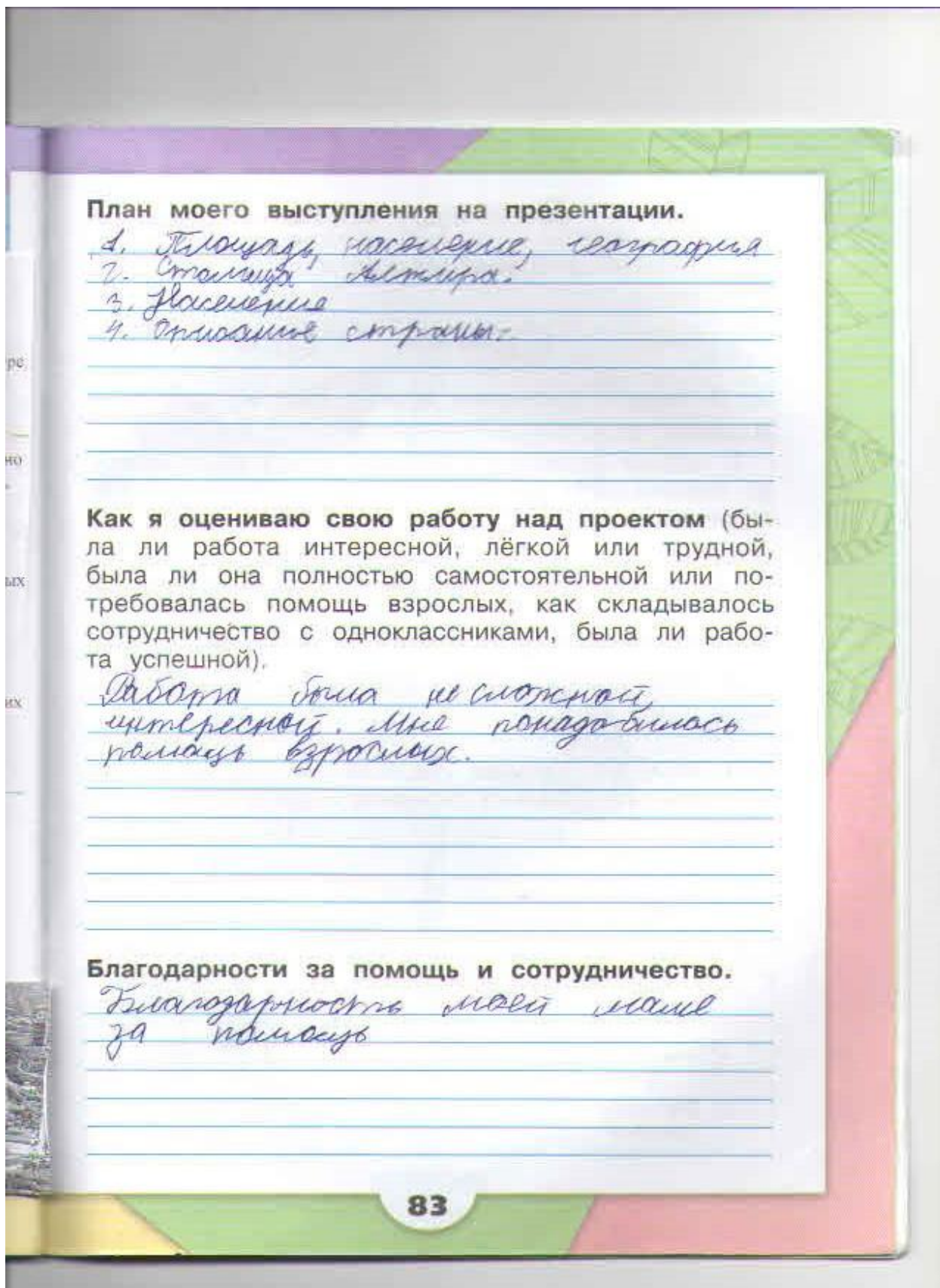


Рис. 11. Пример выполненного проекта учениками 2 класса

Пример комплексной контрольной работы по окружающему миру во 2 классе.

Комплексная проверочная работа по окружающему миру во 2 классе

(*Плешаков А.А. Тесты. 2 класс: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений – М. просвещение, 2012;

*Комплексные работы. Рабочая тетрадь ученика 1, 2 классов. Учебно-методическое пособие. – Екатеринбург: АНО «Центр Развития Молодежи». 2011;

*Окружающий мир. 2 класс. Тематические тестовые задания в формате экзамена/Автор – составитель Нянковская Н.Н. – Ярославль: Академия развития, 2011)

Данная комплексная работа проводится среди учащихся начальной школы в новой форме в рамках требований к образовательным результатам итоговой аттестации.

Цель работы – выявление умения решать учебные и практические задачи средствами учебных предметов, воспитание критичности мышления, интереса к умственному труду, стремление использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Полнота проверки обеспечивается за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса окружающего мира. Содержание заданий работы позволяет обеспечить полноту проверки учебной подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. Кроме того, за счет включения заданий различной сложности работа дает возможность

осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню учебной подготовки и зафиксировать достижение учащимся планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Работа содержит 12 заданий и рассчитана на один урок (40 мин). Оценка выполнения заданий работы и работы в целом представлена в разделе «Характеристика цифровой отметки».

Рекомендации учителю по проведению комплексной работы.

На выполнение комплексной работы отводится 40 минут. Для выполнения работы каждому ученику нужны ручка, карандаш и линейка. Перед началом работы учитель сообщает детям: «Сегодня вы будете выполнять комплексную работу. Сейчас я раздам листы с заданиями. Не начинайте выполнять работу без моего разрешения».

После раздачи листов с заданиями учащиеся подписывают их. После этого учитель говорит учащимся: «В начале работы вы видите Инструкцию для учащихся. Давайте вместе ее прочитаем. Я буду читать вслух, а вы следите за моим чтением».

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

В работе тебе встретятся разные задания. В некоторых заданиях нужно будет выбрать ответ из нескольких предложенных и обвести цифру, которая стоит рядом с ответом, который ты считаешь верным.

В некоторых заданиях потребуется записать только полученный краткий ответ в виде числа или слов в специально отведенном для этого месте.

В работе будут задания, в которых надо записать решение или краткий ответ и объяснение этого ответа.

Внимательно читай задания!

Одни задания покажутся тебе легкими, другие – трудными. Если ты не знаешь, как выполнить задание, пропусти его и переходи к следующему. Если останется время, можешь еще раз попробовать выполнить пропущенные задания.

Если ты ошибся и хочешь исправить свой ответ, то зачеркни его и обведи или запиши тот ответ, который считаешь верным. Желаем успеха!

«Есть ли у вас вопросы?»

После ответов на вопросы следует сказать: «Внимательно читайте каждое задание, отмечайте или записывайте свои ответы так, как это указано в задании. На выполнение работы дается 40 минут. Приступайте к работе».

По мере того, как дети будут справляться с заданиями, учитель подходит к ним и проверяет, на все ли задания они ответили (некоторые дети могут пропустить задание, забыть выполнить, отвлечься и т.п.).

После завершения работы учитель собирает листы с выполненными заданиями, передает их представителю администрации или эксперту.

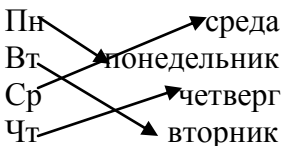
Таблица 12

Пример комплексной контрольной работы

№	Содержание проверочного задания	Цель проверки	Выполнение задания	Баллы	Максимально возможное количество баллов
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ					
1. Задания с выбором ответов (задания закрытой формы)					

Продолжение таблицы 12

А)	Отгадай вещество: твердое, но процарапывается ножом, хрупкое, прозрачное, не тонет в воде. Это: а) лед б) стекло в) хрусталь г) алмаз д) железо	Умение определять вещество по характерным признакам..	Ответ: лед	1	1
Б)	Отметь буквы, которые показывают, что требуется для прорастания растений? А. тепло Б. вода В. свет Г. воздух	Умение определять условия для прорастания растений.	Ответы: А, Б, В, Г	2	2
			Ответ: не менее 3	1	
В)	Укажите порядок (1, 2, 3, 4) прорастания растения из семени. стебелёк с листочками _____ семя _____ семя с корешком _____ взрослое растение _____	Умение определять порядок прорастания растений.	Ответы: стебелёк с листочками <u>3</u> семя <u>1</u> семя с корешком <u>2</u> взрослое растение <u>4</u>	2	2
Г)	К неживой природе относятся: 1) человек, животные, растения, грибы, микробы; 2) Солнце, Земля, воздух, вода, человек и всё то, что сделано его руками; 3) Солнце, небо, облака, Земля, камни, вода, дождь, снег.	Умение использовать знания о живой и неживой природе.	Ответ: 3	1	1
Д)	Подчеркни названия природных объектов: <u>Ромашка</u> , линейка, плитка, машина, <u>горы</u> , шкаф, <u>глина</u> , <u>птица</u> , <u>облака</u> , тетрадь, <u>дерево</u> , дом.	Умение выявлять природные объекты, согласно определенным признакам.	Ответ: ромашка, глина, птица, облака, дерево, горы.	2	2
			Ответ содержит не менее 4 названий природных объектов.	1	

Е)	Отметь все подходящие ответы причины отлета птиц осенью. А) изменение окраски листьев Б) замерзание водоемов В) понижение температуры Г) исчезновение насекомых	Умение применять полученные знания и собственные наблюдения.	Ответ: В) понижение температуры Г) исчезновение насекомых	2	2
			Один из вариантов ответов.	1	
Ж)	Соедини стрелками соединения с названиями дней недели. Пн среда Вт понедельник Ср четверг Чт вторник	Умение использовать стандартизированное сокращение дней недели.	Ответ: 	1	1
				Итого:	11
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ					
2. Задания в закрытой форме и с кратким свободным ответом					
А)	Вам с мамой надо приготовить салат. Вот рецепт: клубника – 7-8 крупных штук; огурец – 100 граммов; 1 груша; 1 персик; йогурт – 100 мл. Какие продукты ты возьмешь из холодильника и помоешь перед употреблением. Запиши их названия. _____ _____	Умение использовать знания о назначении продуктов питания и их совмещения в практических действиях.	Ответы: <i>Клубника, огурец, груша, персик</i>	1	1
Б)	Приведи примеры того. Что создано человеком. _____ _____ _____	Умение применить знания о живой и неживой природе в примерах.	Ответ: возможны разные варианты (от 5 предметов и выше)	2	2
			Не менее трех предметов	1	

В)	<p>Расставь соответствие (Подбери каждому слову из первого столбика соответствующее ему слово из второго столбика.</p> <table><tr><td>1. Картофель</td><td>А. Отбивная</td></tr><tr><td>2. Рыба</td><td>Б. Каша</td></tr><tr><td>3. Гречка</td><td>В. Уха</td></tr><tr><td>4. Мясо</td><td>Г. Пюре</td></tr></table> <p>Ответы:</p> <table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	1. Картофель	А. Отбивная	2. Рыба	Б. Каша	3. Гречка	В. Уха	4. Мясо	Г. Пюре	1	2	3	4					Умение использовать знания о продуктах питания при распределении их в состав блюд.	<p>Ответы:</p> <table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>г</td><td>в</td><td>б</td><td>а</td></tr></table>	1	2	3	4	г	в	б	а	2	2
1. Картофель	А. Отбивная																												
2. Рыба	Б. Каша																												
3. Гречка	В. Уха																												
4. Мясо	Г. Пюре																												
1	2	3	4																										
1	2	3	4																										
г	в	б	а																										
Г)	<p>В библиотеке мальчик переписал на карточки инструкцию о том, как сажать деревья. Но когда он шел домой, он зацепился о ветку дерева и уронил карточки. Помогите мальчику восстановить инструкцию!</p> <p>Запиши в ответе буквы в нужной последовательности через запятую.</p> <p>А) Поместить корни саженца в ямку.</p> <p>Б) Выкопать ямку глубиной 30-40 см.</p> <p>В) Полить саженец.</p> <p>Г) Через 3-5 недель после посадки сделать прополку.</p> <p>Д) Вскопать небольшой участок почвы.</p> <p>Е) Аккуратно засыпать ямку рыхлой землёй.</p> <p>Ответ: _____</p>	Умение использовать наблюдения и знания по посадке растений в практической работе.	Ответ: д, б, а, в, е, г	3	3																								

3. Задания с открытым ответом					
А)	Буратино не знает правил, которые ему помогут укрепить здоровье. Помоги Буратино и составь ему правила здорового образа жизни.	Умение определить последовательность требований к человеку для сохранения здоровья и выразить их осознанными речевыми действиями.	Возможны такие варианты: 1. Выполнять режим дня. 2. Соблюдать гигиену тела. 3. Бывать на воздухе. 4. Употреблять здоровую пищу. 5. Больше двигаться.	5	5
			Ответ дан не содержательный, но имеют место правила гигиены, режима дня (не менее 3).	3	
			ИТОГО: 5		
ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ: 24					

Характеристика цифровой отметки:

«3» - верно выполнена только базовая часть задания

Если же учащийся выполнил задания повышенного уровня, система баллов переводится следующим образом:

21 – 24 баллов – отметка «5»

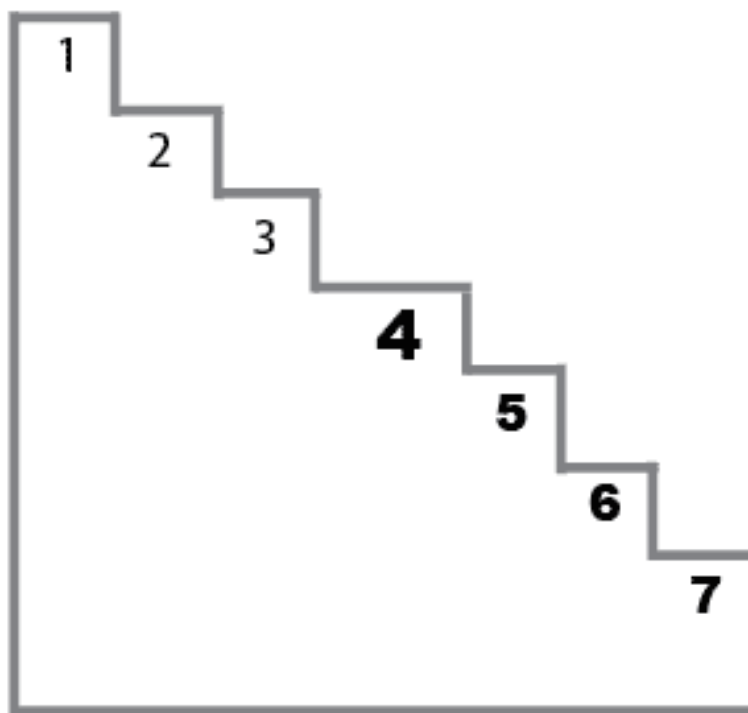
16 – 20 балла – отметка 4

11-15 баллов – отметка «3»

< 11 баллов – отметка «2»

«Лесенка»

Рисунок «лесенки» для изучения самооценки



Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как

отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка («звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»)); «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», «синий кирпичик», «черточка», «см.»).

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой, потому что подрался с Сережей на перемене», «Я плохая, потому что написала диктант на три», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой).

Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь, вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего».

Учителю очень важно знать причину низкой самооценки школьника – без этого нельзя помочь ребенку. Приведем примеры ответов ребят, из которых сразу становится понятно, в каком направлении оказывать им помощь: *«Я поставлю себя на нижнюю ступеньку (рисует кружок на пятой ступеньке), потому что мама говорит, что я невнимательный и делаю много ошибок в тетрадях»*. Здесь необходима работа с родителями школьника: беседы, в которых следует объяснить индивидуальные особенности ребенка. Например, если это первоклассник, то необходимо рассказать, напомнить лишний раз родителям о том, что ребенок в этом возрасте еще не обладает ни устойчивым вниманием, ни произвольностью поведения, что у каждого ученика свой темп усвоения знаний, формирования учебных навыков. Полезно регулярно напоминать родителям о недопустимости чрезмерных требований к неуспевающему школьнику. Крайне важна демонстрация родителями положительных качеств, каждого успеха их ребенка.

«Я сюда себя поставлю, на нижнюю, шестую ступеньку, потому что у меня двойки в дневнике, а учительница меня ставит в угол». Первое, что необходимо сделать, – это выявить причину неуспешности школьника (его учебы, плохого поведения) и вместе со школьным педагогом-психологом, родителями начать работу по созданию успешной учебной ситуации. Существенную роль может сыграть положительная словесная оценка процесса деятельности и отношения ученика к выполнению учебной работы.

Все педагоги понимают, что отрицательные отметки не способствуют улучшению учебы, а лишь формируют негативное отношение ребенка к

школе. Искать положительное в деятельности ученика, указывать даже на незначительные успехи, хвалить за самостоятельность, старание, внимательность – основные способы повышения самооценки школьников. *«Я дерусь с ребятами, они меня не принимают в игру» (ставит себя на шестую ступеньку)». Проблема несформированности межличностных отношений – одна из острейших в современном начальном образовании. Неумение детей общаться, сотрудничать друг с другом – основные причины конфликтов в детской среде.*

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на школьника факторов. К несчастью, школа нередко становится одним из таких факторов.

Отсутствие своевременной квалифицированной помощи в преодолении причин трудностей в обучении и общении ребенка, несформированность положительных межличностных отношений с учителями, одноклассниками – наиболее частые причины резко заниженной самооценки. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность учителя, школьного педагога-психолога, социального педагога (в случае неблагоприятной обстановки в семье).

Суть педагогической поддержки педагога и его психологической помощи школьникам с низкими показателями уровня самооценки состоит во внимательном, эмоционально-положительном, одобряющем, оптимистически настроенном отношении к ним.

Доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать адекватную самооценку младшего школьника.

Задание с «ловушками».

Пожар!

1. Внимательно прочитай памятку, которую пожарный раздал ребятам. Самостоятельно или с помощью учебника заполни пропуски в тексте.

Чтобы не было пожара

1. Никогда и нигде не играйте со спичками и зажигалками.
2. Самостоятельно не зажигайте траву, а в сельском доме не пытайтесь растапливать печи.
3. Не оставляйте без присмотра включённый утюг или чайник.
4. Не играйте с бензином, керосином и другими жидкостями, которые могут вспыхнуть.
5. В лесу не разжигайте костёр без взрослых.

Запомни эти правила и всегда их выполняй!

2. Вспомни и обведи красным карандашом номер телефона, по которому вызывают пожарных.

01


02

03

04

Узнай у взрослых, как вызвать пожарных по мобильному телефону. Запиши.

834398167-210



15

Рис.12. Пример выполнения заданий с «ловушками»

а) Если встать лицом к северу, сзади будет юг, слева — запад, справа — восток.

б) Если встать лицом к югу, сзади будет север, слева — восток, справа — запад.

в) Если встать лицом к западу, сзади будет восток, слева — юг, справа — север.

г) Если встать лицом к востоку, сзади будет запад, слева — север, справа — юг.

ОРИЕНТИРОВАНИЕ НА МЕСТНОСТИ

С помощью учебника допиши определения.

1) Ориентирование на местности — это определение всего направления с помощью компаса.

2) Компас — это прибор для определения сторон горизонта.

Подумай и запиши, зачем тебе нужно уметь ориентироваться на местности.

при передвижении по местности и по карте, чтобы не заблудиться.

Рис.13. Пример выполнения заданий с «ловушками»

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР

Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках «Окружающий мир»

Студента *Мальцевой Дарьи Олеговны*

Обучающегося по ОПОП *«44.04.01 – Педагогическое образование (магистерская программа: «Начальное образование»)»*

заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научно-исследовательской деятельности, способность анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач

В процессе написания ВКР студент проявил способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР достаточно систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями:

– способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

– способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);

- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9);
- готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);
- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента *Мальцевой Дарьи Олеговны* соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР

Лазарева Ольга Николаевна

Должность – *доцент*

Кафедра *теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства*

Уч. звание – *канд. хим. наук*

Уч. степень – *доцент*

Подпись *Лазарева*

Дата *20.11.18*



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы ВКР_2018_Мальцева_ДО

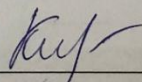
Факультет, кафедра, номер группы ИПиПД, кафедра ТиМОЕМИ группа МНО-1601z

Название работы Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках «Окружающий мир»

Процент оригинальности **60,19%**

Дата 23.11.2018

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Идрисова О.И.
(ФИО)

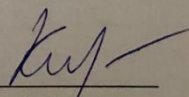
Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 23.11.2018

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Идрисова О.И.
(ФИО)